



URDU Gif Format

نمازِ عید کے بعد معانقہ کے جائز ہونے کا ثبوت

وِشَاحُ الْجَبِيدِ فِي تَحْلِيلِ مَعَانِقَةِ الْعِيدِ

۱۳۱۲ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجددِ امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

وِشَاخُ الْجَيِّدِ فِي تَحْلِيلِ مَعَانِقَةِ الْعِيدِ

(نمازِ عید کے بعد معانقہ کے جائز ہونے کا ثبوت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي عید مرحمتہ وسع كل قریب
ولعیید، وجعل اعیاد المؤمنین مُعَانِقَةً
بضمير الوعد وعفو الوعید، وافضل الصلوة
واكمل السلام علی من تعانق عید جماله
بعید نواله، فوجه عید، وید
عید، یسعد بهما كل سعید، وعلی
حزبی الاول والاصحاب الذین هم
العیدان لایام الایمان، وعلی كل من عانق جید
وِشَاخُ الشهادتین بجمان الایقان ما تعانق
الملوان، وتوارد العیدان، هَنَّا هُمُ اللَّهُ
بأعیاد الاسلام، وعید الرویة فی
دار السلام، ولذیه مزید، واته یبدی
ولعیید۔

تمام تعریف اللہ کے لئے، جس کی عید رحمت ہر دور و نزدیک
کو محیط ہے۔ اور جس نے اہل ایمان کی عیدوں کو صفائی
وعدہ اور معافی و عید سے بنگلیہ کیا۔ اور بہتر درود اور
کامل ترین سلام ہو ان پر جن کی عید جمال (ان کی) عید
جود و نوال سے ہم آغوش ہے۔ جن کا چہرہ زیبا بھی عید
اور دستِ عطا بھی عید۔ ہر خوش نصیب ان دونوں سے
فیروز مند ہے اور ان کی آل و اصحاب دونوں جماعتوں پر
جو ایام ایمان کی دو عیدیں ہیں۔ اور ہر اس شخص پر جس
کی گردن گوہر یقین سے آراستہ قلاوہ شہادتین سے
ہمکنار ہے لایہ درود و سلام ہوں (جب تک روز
شب باہم بنگلیہ اور دونوں عیدیں یکے بعد دیگرے
ورود پذیر رہیں۔ اللہ انہیں عید بائے اسلام اور جنت
میں عید دیدار کی مبارکباد سے نوازے۔ (ت)

اَمَّا بَعْدُ چند سال ہوئے کہ وزیر عید الفطر بعض تلامذہ مولوی گنگوہی نے بعض اہلسنت پر دربارہ معافۃ
طلعن وانکار کیا کہ :

”شرع میں معافۃ صرف قادم سفر کے لئے وارد ہوا، بے سفر بدعت و ناروا۔ میں نے اپنے اساتذہ
سے یوں ہی سنا۔“

ان سنیوں نے اس باب میں فقیر حقیر عبدالمصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی غفر اللہ کہ وحق
ائمہ سے سوال کیا فقیر نے ایک مختصر فتویٰ لکھ دیا کہ احادیث میں معافۃ سفر و بے سفر دونوں کا اثبات اور تخصیص سفر
ترشیدہ حضرات رحمہ اللہ اس تحریر کا یہ نفع ہوا کہ ان صاحب نے اپنے دعویٰ سے انکار کر دیا کہ،
”نہیں اس تخصیص کا مدعی تھا نہ اپنے اساتذہ سے نقل کیا۔“

خیر یہ بھی ایک طریقہ توبہ رجوع ہے اور الزام کذب بھی زائل و مدفوع ہے کہ جب اپنے معبود کا کذب ممکن
جانبیں، کیا عجب کہ اپنے واسطے فرض و واجب مانیں۔

۱۔ قادم سفر، سفر سے آنے والا۔ (مترجم)

۲۔ یعنی میں نے اپنے فتوے میں لکھا کہ سفر سے آنے کی حالت اور اس کے علاوہ احوال میں بھی احادیث سے معافۃ
کا جائز ہونا ثابت ہے، اور معافۃ کا جواز محض آمد سفر کی حالت سے خاص کرنا ان حضرات کی اپنی گھڑی ہوئی بات ہے
حدیث وفقہ سے اس پر کوئی معتبر دلیل ہرگز نہیں۔ (مترجم)

۳۔ جب انہوں نے اپنے دعوے سے انکار کر دیا تو اتنا ظاہر ہو گیا کہ وہ اپنے پہلے قول پر نہ رہے اور جواز معافۃ
بلا تخصیص تسلیم کر لیا۔ البتہ ان پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے دروغ گوئی سے کام لیا کہ پہلے ایک بات کہی
پھر کہنے سے انکار کر ڈالا۔ مگر دیوبندی حضرات جب اپنے معبود کے لئے جھوٹ بولنا ممکن مانتے ہیں، تو خود
ان پر جھوٹ بولنے کا الزام عائد کیا جاسکتا ہے، بعید نہیں کہ وہ اسے اپنے لئے فرض و واجب مانتے ہوں،
استاد محترم حافظ ملت مولانا عبد العزیز صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور فرمایا کرتے
تھے کہ علمائے دیوبند اور ان کے متبعین کا عقیدہ ہے کہ ”خدا جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولتا نہیں۔“ اگر خود ان
کا بھی یہی حال ہو کہ ”جھوٹ بول سکتے ہیں مگر بولتے نہیں“ تو ان کے عقیدے کی رُو سے شرک اور خدا کے ساتھ
اس وصف میں برابری لازم آجائے گی، اس لئے ان کے اپنے عقیدہ و قاعدہ پر فرض اور ضروری ہے کہ وہ جھوٹ
بولیں۔ اگر ”جھوٹ بول سکتے ہیں مگر بولتے نہیں“ کی منزل میں رہ گئے تو مشرک ٹھہریں گے۔

(مترجم)

اب اس عیدِ اضحیٰ ۱۳۱۱ھ میں بعض علمائے شہر کے ایک شاگرد بعض اہلسنت سے پھر اُلجے، انہوں پھر وہی فتوئے فقیر پیش کیا۔ خیالات کے پکتے تھے ہرگز نہ سلجھے، انہوں نے ان کے استاذ کو فتویٰ دکھایا، تصدیق نہ فرمائیں تو جواب چاہا، مدت تک انکار پھر بعد اصرار وعدہ و اقرار، بالآخر مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب صفحہ ۵۳۹ جلد اول پر نشانی رکھ کر ارسال فرمایا اور بعض عبارات ردالمحتار و مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف سے حاشیہ چڑھایا۔ سائل مُصر ہوئے کہ ”جواب ضرور ہے آخر تحقیق حق نا منظور ہے“، فقیر نے چند ورق لکھ کر بھیج دئے اور رسالہ میں فتویٰ سابقہ کے ساتھ جمع کئے کہ ناظر دیکھیں، نفع پائیں، فقیر کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں و باللہ التوفیق و ہدایۃ الطریق

اس رسالہ کا بلحاظ فتویٰ سابق و تحریر لائق ڈاک عید پر انقسام، اور بنظر تاریخ کہ لستم محرم ۱۳۱۲ھ کو لکھا گیا و شاح الجید فی تحلیل معانقۃ البعید نام۔ والحمد للہ ولی الایمان (اور تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے جو احسان کا مالک ہے۔ ت)

عیدِ اول میں فتویٰ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ معانقہ بے حالت سفر بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ جو اسے قدم مسافر کے ساتھ خاص اور اس کے غیر میں ناجائز بتاتا ہے، قول اس کا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب

کپڑوں کے اوپر سے معانقہ بطور بر و کرامت و اظہار محبت، بے فسادِ نیت و موادِ شہوت، بالاجماع جائز، جس کے جواز پر احادیث کثیرہ و روایات شہیرہ ناطق، اور تخصیص سفر کا دعویٰ معض بے دلیل، احادیث نبویہ و تصریحات فقہیہ اس بارے میں بروجہ اطلاق وارد، اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ مطلق کو اپنے اطلاق پر رکھنا واجب اور بے مد رک شرعی تقیید و تخصیص مردود و باطل، ورنہ نصوص شرعیہ سے امان اٹھ جائے، کما لا یخفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

فل معانقہ کی تائید مدورہ حسب قاعدہ ”ا“ کافی گئی ہے اس لئے اس کا عدد ۴۰۰ نہیں بلکہ ۵ ہوگا اور پورے نام کا عدد ۱۰۰۰ نہیں بلکہ ۱۳۱۲ ہوگا۔ (مترجم)

فل ان ہی سطور میں المحضرت نے پورے فتوے کا ماحصل اور تمام اعتراضات کا جواب ذکر کر دیا، ان جامع سطور کی قدرے تشریح درج ذیل ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

فل ابن ابی الدنیا کتاب الاخوان اور دینی مسند الفردوس اور ابو جعفر عقیلی حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی واللفظ للعقیلی ،

انہ قال سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن المعافاة فقال تحية الامم و میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معافاة کو پوچھا، فرمایا: تحیت ہے امتوں کی، اور ان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

جوازِ معافاة کی مندرجہ ذیل شرطیں ہیں،

(۱) معافاة کپڑوں کے اوپر سے ہو۔

(۲) نیکی، اعزاز اور اظہارِ محبت کے طور پر ہو۔

(۳) خرابی نیت اور شہوت کا کوئی دخل نہ ہو۔

مذکورہ بالا شرطوں کے ساتھ معافاة سفر، غیر سفر ہر حال میں جائز ہے۔

دلیل: اس کا ماخذ وہ روایات و احادیث ہیں جن میں قیدِ سفر کے بغیر معافاة کا ثبوت ہے، جو لوگ صرف آبدِ سفر کے بعد معافاة جائز بتاتے ہیں ان کا جواب یہ ہے:

(۱) ان تمام احادیث و روایات میں مطلق طور پر جوازِ معافاة کا ثبوت ہے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں کہ بس سفر سے آنے کے بعد معافاة جائز ہے، باقی حالات میں ناجائز۔ بلکہ بعض احادیث سے صراحتاً آبدِ سفر کے علاوہ حالات میں بھی معافاة کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

(۲) شریعت کا قاعدہ ہے کہ جو حکم، مطلق اور کسی قید کے بغیر ہو، اسے مطلق ہی رکھنا واجب و ضروری ہے۔

(۳) معافاة کے بارے میں جب یہ حکم مطلق اور قیدِ سفر کے بغیر ہے، تو اسے مطلق رکھتے ہوئے سفر، غیر سفر ہر حال میں معافاة جائز ہوگا۔

(۴) ہاں اگر کسی حکم میں خود شریعت کی جانب سے تخصیص اور تقیید کا ثبوت ہو تو اس حکم کو مخصوص اور مقید ضرور مانا جائے گا۔ مگر معافاة کے بارے میں سوائے ان شرائط کے جو ابتداء میں ذکر کی گئیں آمد و سفر وغیرہ کی کوئی قید نہیں۔

(۵) لہذا جوازِ معافاة کے بارے میں بے دلیل شرعی آبدِ سفر کی قید لگانا محض باطل اور نامقبول ہے۔ (مترجم) فل یہاں سے دلیل کی تفصیل فرمائی، سب سے پہلے ایک حدیث ذکر کی جس سے معافاة کی تاریخ آغاز معلوم ہوتی ہے پھر فقہ حنفی کے مستند ماخذ سے وہ نصوص تحریر فرمائے جن کا حاصل ابتداء رقم فرما چکے۔ (مترجم)

صالح وودھم وات اول من عاتق خلیل اللہ
ابراہیم علیہ
کی اچھی دوستی، اور بیشک پہلے معافقہ کرنے والے
ابراہیم خلیل اللہ ہیں علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام۔

خانیہ میں ہے :
ان كانت المعافقة من فوق قميص او جبة
جانر عند الكل اھ ملخصا۔
اگر معافقہ کرتے یا جبتے کے اوپر سے ہو تو سب کے
نزدیک جائز ہے اھ ملخصاً (ت)

مجمع الانهر میں ہے :
اذا كان عليهما قميص او جبة جاز بالاجماع
اھ ملخصا۔
اگر معافقہ کرنے والے دونوں مردوں پر کرتا یا جبتہ ہو
تو یہ معافقہ بالاجماع جائز ہے اھ ملخصاً (ت)

ہدایہ میں ہے :
قالوا الخلاف في المعافقة في ازار واحد واما
اذا كان عليه قميص او جبة فلا بأس بها
بالاجماع وهو الصحيح۔
طرفین (امام اعظم و امام محمد) اور امام ابو یوسف میں
اختلاف ایک تہمہ کے اندر معافقہ کے بارے میں ہے
لیکن جب معافقہ کرنے والا کرتا یا جبتہ پہنے ہو تو بالاجماع
اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی صحیح ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے :
لو كان عليه قميص او جبة جاز بلا كراهة
بالاجماع وصححه في الهداية وعليه
المتون۔
اگر اس کے جسم پر کرتا یا جبتہ ہو تو بلا کراہت بالاجماع
جائز ہے، ہدایہ میں اسی کو صحیح قرار دیا، متون فقہ میں
یہی ہے۔ (ت)

شرح نقایہ میں ہے :
عناقه اذا كانت معه قميص او جبة
اس کا معافقہ جب اس طرح ہو کہ کرتا یا جبتہ

۱۵۵/۳	مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن مجتہ	۱۵۵/۳
۷۸۳/۴	مطبوعہ نو لکسور لکھنؤ	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن مجتہ	۷۸۳/۴
۵۴۱/۲	بیروت	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن مجتہ	۵۴۱/۲
۴۶۶/۴	مطبع یوسفی لکھنؤ	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن مجتہ	۴۶۶/۴
۲۴۴/۲	مجتبائی دہلی	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن مجتہ	۲۴۴/۲

او غیرہ لہٰذا بالاجماع وہو الصحیح^۱ یا اور کچھ حائل ہو تو بالاجماع مکروہ نہیں، اور یہی
اصح مخلصا۔
(صحیح ہے اھ مخلصاً) (ت)

اسی طرح امام نسفی نے کافی پھر علامہ اسمعیل نابلسی نے حاشیہ در رمولی خسرو وغیرہ میں جزم کیا، اور
یہی وقایہ و نقایہ و کنز و اصلاح وغیرہ متون کا مفاد۔ اور شروع ہدایہ و حواشی در مختار وغیرہ میں مقرر۔ ان
سب میں کلام مطلق ہے کہیں تخصیص سفر کی نہیں۔

اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں: اما معانقہ اگر خوف فتنہ نباشد مشروع است خصوصاً
نزد قدوم از سفر۔
معانقہ میں اگر فتنے کا خوف نہ ہو تو جائز و مشروع ہے
خصوصاً جب سفر سے آ رہا ہو۔ (ت)

یہ خصوصاً " بطلان تخصیص پر نص صریح — رہیں احادیث نہیں، ان میں زید کے لئے حجت نہیں کہ ان
اگر ثابت ہے تو نہی مطلق۔ پھر اطلاق پر رکھے تو حالت سفر بھی گئی، حالانکہ اس میں زید بھی ہم سے موافق۔ اور
توفیق پر چلے تو علماء فرماتے ہیں وہاں معانقہ بوجہ شہوت مراد۔ اور پر ظاہر کہ ایسی صورت میں تو بحالت سفر بھی
بلکہ مصافحہ بھی ممنوع، تا بمعانقہ چہ رسد۔

۱۔ شرح نقایہ (علامہ علی قاری) کتاب الکراہیۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۲۹/۲
۲۔ اشعۃ اللمعات باب المصافحۃ و المعانقۃ نور یہ رضویہ سکھر ۲۰/۴

۱۔ یہ ان احادیث سے استدلال کا جواب ہے جن میں معانقہ سے ممانعت آئی ہے۔ توضیح جواب یہ ہے کہ ان
احادیث میں ممانعت مذکور ہے۔ اب اگر ان سے مطلقاً ہر حال میں ممانعت مراد لیں تو سفر، غیر سفر ہر جگہ معانقہ
نا جائز ہو گا جب کہ سفر سے آنے کے وقت مانعین بھی معانقہ جائز مانتے ہیں۔ اس لئے وہ اگر احادیث نہیں
ہمارے خلاف پیش کریں تو خود ان کے بھی خلاف ہوں گی۔ لا محالہ جواز معانقہ اور ممانعت معانقہ دونوں قسم
کی حدیثوں میں تطبیق کرنا ہو گی، اور دونوں کے ایسے معنی لینے ہوں گے جن سے تمام احادیث پر عمل ہو سکے۔
اور تطبیق یوں ہے کہ جہاں معانقہ سے ممانعت ہے وہاں معانقہ بطور شہوت مراد ہے۔ اور جہاں جواز معانقہ
کا ثبوت ہے وہاں معانقہ بے شہوت و فساد نیت مراد ہے جیسا کہ ہم نے ابتداءً ذکر کیا۔ اور ظاہر ہے کہ
معانقہ بطور شہوت تو سفر سے آنے کے بعد بھی ناجائز ہے بلکہ اس طرح تو معانقہ کیا مصافحہ بھی ناجائز ہے۔
احادیث جواز و منع کے درمیان یہ تطبیق مختلف فقہاء کرام نے فرمائی ہے اعلم حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کا حوالہ
کتاب میں پیش کر دیا ہے۔ (مترجم)

امام فخر الدین زلیعی تبیین الحقائق اور اکمل الدین بابر قی عناية اور شمس الدین قسستانی جامع الرموز اور آفندی سنجی زادہ شرح ملتقى الايجار اور شیخ محقق دہلوی شرح مشکوٰۃ اور امام حافظ الدین شرح وافی اور سیدی امین الدین آفندی حاشیہ شرح تنویر اور مولیٰ عبدالغنی نابلسی شرح طریقہ محمدیہ میں اور ان کے سوا اور علماء ارشاد فرماتے ہیں :

وهذا اللفظ الاكمل ، قال وفق الشيخ ابو منصور
(يعني الماتريدي امام اهل السنة وسيد
الحنفية) بيت الاحاديث فقال المكره
من المعانقة ما كان على وجه الشهوة
وعبر عنه المصنف (يعني الامام برهان الدين
الفرغاني) بقوله انما واحد فانه
سبب يفضي اليها فاما على وجه البر
والكرامة اذا كان عليه قميص او
جبة فلا بأس به

(یہ اکمل الدین بابر قی کے الفاظ ہیں) انھوں نے فرمایا
شیخ ابو منصور (ماتریدی، اہل سنت کے امام اور
حنفیہ کے بزرگ) نے (معانقہ کے جواز و منع دونوں
طرح کی) حدیثوں میں تطبیق دی ہے، انھوں نے فرمایا
مکروہ وہ معانقہ ہے جو بطور شہوت ہو۔ اور مصنف
(یعنی امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ) نے
اسی کو ایک تہم میں معانقہ کرنے سے تعبیر کیا ہے،
اس لئے کہ یہ سبب شہوت ہو سکتا ہے، لیکن نیکی
اور اعزاز کے طور پر کرتا یا جُبَّہ پہنے ہوئے معانقہ ہو
تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (د)

اور کیونکہ روا ہو گا کہ بے حالت سفر معانقہ کو مطلقاً ممنوع ٹھہرائے حالانکہ احادیث کثیر میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بار بار بے صورت مذکورہ بھی معانقہ فرمایا۔

فل یہاں سے استدلال نے ایک دوسرا رنگ اختیار کیا، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ نے سولہ احادیث ان کے
حوالوں کے ساتھ پیش فرمائی ہیں جن میں اُسی معانقہ کا ذکر ہے جو نیکی، اعزاز اور اظہارِ محبت کے طور پر ہے۔
خرابی نیت اور موادِ شہوت سے ہر طرح دور ہے۔ مگر بے حالت سفر ہے۔ لہذا ان احادیث سے صراحتاً
یہ ثبوت فراہم ہو جاتا ہے کہ صرف قدم سفر کے بعد ہی نہیں بلکہ دیگر حالات میں بھی معانقہ بلا شبہ جائز و درست
ہے۔ اور جب خود سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان تمام احوال میں معانقہ کا ثبوت حاصل ہو جاتا ہے
تو کوئی دوسرا اسے بدعت و ناروا کہنے کا کیا حق رکھتا ہے! (مترجم)

حدیث اول: بخاری و مسلم و نسائی و ابن ماجہ بطریق عدیدہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
وہذا اللفظ مؤلفٌ منها دخل حدیث بعضهم فی بعض (آئندہ الفاظ ان متعدد روایات کا مجموعہ ہے)
بعض کی احادیث بعض میں داخل ہیں۔ (ت)

یعنی ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت
بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مکان پر تشریف
لے گئے اور سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلایا
حضرت زہراؑ نے بچھنے میں کچھ دیر کی، میں سمجھا انھیں
یا پرہناقی ہوں گی یا نہلا رہی ہوں گی، اتنے میں دوست
ہوئے حاضر آئے، گلے میں ہار پڑا تھا، سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست مبارک بڑھائے،
حضور کو دیکھ کر امام حسن نے بھی ہاتھ پھیلائے،
یہاں تک کہ ایک دوسرے کو لپٹ گئے، حضور
نے ”گلے لگا کر“ دعا کی: الہی! میں اسے دوست
رکھتا ہوں تو اسے دوست رکھ اور جو اسے دوست
رکھے اسے دوست رکھ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حدیث دوم: صحیح بخاری میں امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرا ہاتھ پکڑ کر ایک
ران پر مجھے بٹھا لیتے اور دوسری ران پر امام حسین کو
اور ہمیں ”لپٹا لیتے“۔ پھر دعا فرماتے: الہی! میں
ان پر رحم کرتا ہوں تو ان پر رحم فرما۔

حدیث سوم: اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے:

قال خرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فجلس بفناء بیت فاطمة رضی اللہ
تعالیٰ عنہا فقال ادعی الحسن
بن علی فجبسته شیداً فظننت
انہا تلبسہ سخابا او تغسلہ فجاء
یشد وفی عنقہ السخاب
فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بیدہ ہکذا فقال الحسن
بیدہ ہکذا حتی اعتنق کل منہما
صاحبه فقال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اللہم
انی اُحِبُّہ فَاُحِبِّہ وَاُحِبِّ مَنْ
یُحِبُّہ۔

كان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یاخذ بیدی فیقعہ فی علی فحیدہ
ویقعہ الحسین علی فحیدہ الاخری
ویضمنا ثم یقول رب انی ارحمہما فارحمہما۔

مَبْتَنِي النَّبِي صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَى صَدْرَةِ فَقَالَ اللَّهُمَّ عَلِّمَهُ الْحِكْمَةَ ۝
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے سینے سے
لپٹایا "پھر عافرائی، الہی! اسے حکمت
سکھا دے۔"

حدیث چہارم : امام احمد اپنی مشن میں یعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :
ان حُسْنًا وَحُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَسْتَبْقَى إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَضِيَّتَهُمَا إِلَيْهِ ۝
ایک بار دونوں صاحبزادے حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آپس میں دوڑ کرتے ہوئے
آئے حضور نے دونوں کو لپٹایا۔

حدیث پنجم : جامع ترمذی میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث ہے :
سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَيُّ أَهْلِ بَيْتِكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ قَالَ الْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنُ وَكَانَ يَقُولُ لِفَاطِمَةَ أَدْعُ لِي
ابْنِي فَيُشْمُهُمَا وَيَضْمُهُمَا ۝
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا گیا حضور
کو اپنے اہل بیت میں زیادہ پیارا کون ہے ؟
فرمایا : حسین اور حسین۔ اور حضور دونوں صاحبزادوں
کو حضرت زہرا سے بلوا کر "سینے سے لگا لیتے" اور
ان کی خوشبو سونگتے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
بازگ وسلم۔

حدیث ششم : امام ابو داؤد اپنی سنن میں حضرت اسید بن خضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :
بَيْنَمَا هُوَ يَحْدُثُ الْقَوْمَ وَكَانَ فِيهِ
مَزَاحٌ بَيْنَمَا يَضْحَكُهُمْ فَطَعَنَهُ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَاصِرَتِهِ بَعْدَ
فَقَالَ اصْبِرْ فَنِي قَالَ اصْطَبِرْ قَالَ انْ
عَلَيْكَ قَبِيضًا وَلَيْسَ عَلَى قَمِيصٍ فَوَضَعَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَمِيصِهِ
اس اثنا میں کہ وہ باتیں کر رہے تھے اور ان کے
مزاح میں مزاح تھا، لوگوں کو ہنسارہے تھے کہ سید
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ٹکڑی ان کے پہلو میں
چبھوئی، انھوں نے عرض کی مجھے بدلہ دیجئے۔ فرمایا :
لے۔ عرض کی، حضور تو گرتا اپنے ہیں اور میں نکلتا تھا۔
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گرتا اٹھایا

۱/۵۳۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	مناقب ابن عباس	۱/۵۳۱
۴/۱۴۲	دار الفکر بیروت	" "	۴/۱۴۲
۴۰-۵۳۹	نور محمد کارخانہ تجارت کتبچی ص	مناقب الحسن والحسين	۴۰-۵۳۹

۱۔ الصیغ البخاری
۲۔ مسند احمد بن حنبل
۳۔ جامع ترمذی

فاحتضنہ وجعل یقتل کشفہ قال انما
ارادت هذا یا رسول اللہ ﷺ
انہوں نے حضور کو اپنی "کنار میں لیا" اور تہیگاہ
اقدس کو چومنا شروع کیا پھر عرض کی: یا رسول اللہ!
میرا یہی مقصود تھا۔

طر دل عشاق حیلہ گر باشد
(عاشقوں کے دل بہانہ تلاش کرنے والے ہوتے ہیں)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ کل من احبہ وبارک وسلم۔
حدیث ہفتم: اسی میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،
مالقیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قط
الاصباح فی وبعث الی ذات یوم ولم اکن
فی اہلی فلما جئت اخبرت بہ فاتیتہ
وہو علی سریر قال تزنی فکانت تلک اجود
واجود بہ
میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوتا تو حضور ہمیشہ مصافحہ فرماتے۔ ایک دن
میرے بلانے کو آدمی بھیجا میں گھر میں نہ تھا، آیا تو
خبر پائی، حاضر ہوا، حضور تحت پر جلوہ فرما تھے گلے
سے لگالیا "تو اور زیادہ جید اور نفیس تر تھا۔

حدیث ہشتم: ابو بعلی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی،
قالت رأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
التزم علیاً وقبلہ وهو یقول باخی
الوحد الشہید
حدیث نہم: طبرانی کبیر اور ابن شاذان کتاب السنۃ میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کرتے ہیں:

دخل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واصحابہ غدیرا فقال لیسبح کل رجل
الی صاحبہ فسبح کل رجل منهم
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ
ایک تالاب میں تشریف لے گئے حضور نے ارشاد
فرمایا، ہر شخص اپنے یار کی طرف پیرے۔ سب نے

۱ سنن ابوداؤد باب قبلۃ الجسد (کتاب الادب) مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۹۳/۲
۲ " " " " باب فی المعالفة (" " " " مطبوعہ مجتہدانی لاہور ۳۵۲/۲
۳ مسند ابوبعلی مسند عائشہ مطبوعہ موسس علوم القرآن بیروت ۳۱۸/۴

ایسا ہی کیا یہاں تک کہ صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابوبکر صدیق باقی رہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صدیق کی طرف پیر کے تشریف لے گئے اور انھیں گلے لگا کر فرمایا: میں کسی کو خلیل بناتا تو ابوبکر کو بناتا لیکن وہ میرا یار ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

صاحبی علیہ السلام و ہم؛ خطیب بغدادی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی؛

ہم خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے، ارشاد فرمایا: اس وقت تم پر وہ شخص چلے گا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد اس سے بہتر و بزرگ تر کسی کو نہ بنایا اور اس کی شفاعت شفاعت انبیاء کے مانند ہوگی، ہم حاضر ہی تھے کہ ابوبکر صدیق نظر آئے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیام فرمایا اور صدیق کو پیار کیا اور گلے لگایا۔

حدیث یازدہم؛ حافظ عمر بن محمد ملا اپنی سیرت میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی؛

میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ کھڑے دیکھا اتنے میں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر ہوئے، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے مصافحہ فرمایا اور گلے لگایا اور ان کے دہن پر بوسہ دیا۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے عرض کی: کیا حضور

الی صاحبہ حتی بقی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابوبکر فسبّح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی ابی بکر حتی اعتنقه فقال لو کنت متخذاً خلیلاً لا اتخذت اباً بکر خلیلاً و لکنہ صاحبی علیہ السلام

قال کتأعتد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یطلع علیکم من جل لم یخلق اللہ بعدی احدا خیراً منه ولا افضل وله شفاعۃ مثل شفاعۃ النبیین فما برحنا حتی طلّم ابوبکر فقام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقبلہ و التزمہ

قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقفاً مع علی بن ابی طالب اذا قبل ابوبکر فصافحه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و عانقه و قبل فاف قال علی اتقبل فالابی بکر فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا ابا الحسن منزلة

ابن بکر عندی کمزلی عند
ابوبکر کا مرتبہ میرے یہاں ایسا ہے جیسا میرا مرتبہ
میرے رب کے حضور۔

۱۲
حدیث دوازدهم: ابن عبد ربہ کتاب ہجۃ الجالس میں مختصراً اور ریاض النضرہ میں ام المؤمنین صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مطوّلاً، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ابتدائے اسلام میں اظہار اسلام اور کفار سے
حرب و قتال فرمانا، اور ان کے چہرہ مبارک پر ضرب شدید آنا، اس سخت صدمے میں بھی حضور اقدس
سیدہ المومنین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال رہنا، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دارالارقم میں تشریف فرما
تھے اپنی ماں سے خدمت اقدس میں لے چلنے کی درخواست کرنا مفصلاً مروی، یہ حدیث ہماری کتاب
مَطْلَعُ الْقَمَرَيْنِ فِي رِايَانَةِ سَبْقَةِ الْعُمَرَيْنِ (۱۲۹ھ) میں مذکور، اس کے آخر میں ہے:

حتى اذا هدت الرجل وسكن الناس
خرجت به يتكى عليها حتى ادخلناه
على النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فانكب عليه فقبله
وانكب عليه المسلمون ورق له
صلى الله تعالى عليه وسلم
براقة شديدة. الحديث.

یعنی جب پہلے موقوف ہوئی اور لوگ سو رہے ان کی
والدہ ام الخیر اور حضرت فاروق اعظم کی بہن ام جمیل
رضی اللہ تعالیٰ عنہما انھیں لے کر چلیں، بوجہ ضعف
دونوں پر تکیہ لگائے تھے، یہاں تک کہ خدمت اقدس
میں حاضر کیا، دیکھتے ہی پروانہ وار شمع رسالت پر
گر پڑے (پھر حضور کو بوسہ دیا) اور صحابہ
غایت محبت سے ان پر گرے۔ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے نہایت رقت فرمائی۔

۱۳
حدیث سیزدهم: حافظ ابو سعید شرف المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے راوی:

قال بعد رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم المنبر ثم قال اي
عثمان بن عفان؟ فوثب وقال انا

حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما
ہوئے پھر فرمایا: عثمان کہاں ہیں؟ عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بے تابانہ اٹھے اور عرض کی: حضور! میں یہ

لہ سیرت حافظ عمر بن محمد ملّا

لہ الرياض النضرۃ ذکرام الخیر مطبوعہ حشری کتب خانہ فیصل آباد ۶۱/۷

ذایا رسول اللہ فقال اُذُنٌ مِثْنِ فَدَاثَا
مِنْهُ فَصَمَمَهُ اِلَى صَدْرِهِ ۝ وَقَبَّلَ
بَيْنَ عَيْنَيْهِ ۝

حاضر ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا، میرے پاس آؤ۔ پاس حاضر ہوئے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے "سینہ سے لگایا" اور
آنکھوں کے بیچ میں بوسہ دیا۔

حدیث چہار دہم: حاکم صحیح مستدرک میں باقائدہ تصحیح اور ابولعلی اپنی مسند اور ابونعیم فضائل صحابہ میں
اور برہان مجتہدی کتاب اربعین مسمی بالماء المعین اور عمر بن محمد ملا سیرت میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے راوی،

قال بینا نحن مع رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم في نفر من المهاجرين
منهم ابوبكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة
والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن
ابی وقاص فقال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم لئن هضَّ كُلُّ رَجُلٍ اِلَى كَفْوهِ وَ
نَهَضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِلَى
عُثْمَانَ فَاعْتَنَقَهُ وَقَالَ اَنْتَ وَلِيَّتِي فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ ۝

ہم چند مہاجرین کے ساتھ خدمت اقدس حضور سید
المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے حاضرین
میں خلفائے اربعہ وطلحہ وزبیر و عبد الرحمن بن عوف
وسعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے۔ حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم
میں ہر شخص اپنے جوڑ کی طرف اٹھ کر جائے اور خود حضور
والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی طرف اٹھ کر تشریف لائے ان سے "معانقہ کیا" اور
فرمایا: تو میرا دوست ہے دنیا و آخرت میں۔

حدیث پانزدہم: ابن عساکر تاریخ میں حضرت امام حسن مجتبیٰ وہ اپنے والد ماجد مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ
وجہہما سے راوی،

ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
عَانَقَ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ وَقَالَ قَدْ عَانَقْتُ اَخِي
عُثْمَانَ فَمَنْ كَانَ لَهُ اَخٌ فَلْيُعَانِقْهُ ۝

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معانقہ کیا اور فرمایا: میں نے
اپنے بھائی عثمان سے معانقہ کیا جس کے کوئی بھائی ہو
اسے چاہئے اپنے بھائی سے "معانقہ کرے۔"

۱۔ شرف المصطفیٰ (شرف النبی) باب بیعت و نهم
۲۔ المستدرک باب فضائل عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۔ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر حدیث ۳۶۲۴۰ مطبوعہ دار الکتب الاسلامی حلب ۵۷/۱۳

۲۹۰ ص میدان انقلاب تہران
۹۷/۳ مطبوعہ بیروت
۵۷/۱۳ مطبوعہ دار الکتب الاسلامی حلب

اس حدیث میں علاوہ فعل کے مطلقاً حکم بھی ارشاد ہوا کہ ہر شخص کو اپنے بھائیوں سے معاف کرنا چاہئے۔
حدیث شانزدہم؛ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بتول زہرا سے فرمایا کہ عورت کے حق میں سب سے بہتر کیا ہے؟ عرض کی کہ نامحرم شخص اُسے نہ دیکھے۔ حضور نے "خجلے لگا لیا اور فرمایا،
 ذَرِيَّةٌ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ (یہ ایک نسل ہے ایک دوسرے سے۔ ت)

اوکماورد عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم (یا جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وارد ہے۔)
 بالکلہ احادیث اس بارے میں بکثرت وارد۔ اور تخصیص سفر محض بے اصل و فاسد۔ بلکہ سفر و بے سفر ہر صورت میں معاف سنت، اور سنت جب ادا کی جائے گی سنت ہوگی تاوقتیکہ خاص کسی خصوصیت پر شرع سے تصریحاً نہیں ثابت نہ ہو، یہاں تک کہ خود امام طائفہ مانعین اسمعیل دہلوی رسالہ مذکور میں کہ مجموعہ زبدۃ النصائح میں مطبوع ہوا صاف مُبَیَّن کہ معاف روزِ عید گو بدعت ہو بدعت حسنہ ہے۔ حدیث قال (یوں کہا۔ ت)؛

ہمد اوضاع از تہ آن خوانی و فاتحہ خوانی کُنواں کھودنے، اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت و خورائیدن طعام سوائے کندن چاہ و دوسری چیزوں اور دعا، استغفار، قربانی کے امثالہ دعا و استغفار و اُضحیہ بدعت ست سوا تمام طریقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا

فل مولوی اسمعیل دہلوی پیشوایان علماء دیوبند کی اس عبارت میں چند باتیں قابلِ غور ہیں؛

(۱) ایصالِ ثواب کے لئے کُنواں کھودانا، دعا، استغفار، قربانی اور اسی طرح کی دوسری چیزیں بدعت نہیں بلکہ سنت سے ثابت ہیں۔

(۲) قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا اور اس طرح کے دوسرے طریقے بدعت ہیں مگر بدعت حسنہ ہیں۔

(۳) اس سے بدعت کی دو قسمیں معلوم ہوئیں؛ بدعت حسنہ، بدعت سیئہ۔ لہذا ہر بدعت بُری نہیں۔ اور ہر نیک کام صرف بدعت ہونے کے باعث ناجائز و حرام نہیں ہو سکتا بلکہ بعض کام بدعت ہوتے ہوئے بھی حسن اور اچھے ہوتے ہیں۔

(۴) روزِ عید کا معاف، اور ہر روز فجر و عصر کے بعد مصافحہ بدعت حسنہ جائز اور اچھا ہے۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

منکرین اعلیٰ حضرت کا پورا رسالہ نہ مانیں، تمام احادیث و فقہی نصوص سے آنکھیں بند کر لیں مگر انھیں اپنے پیشوا "عظم" کے اقرار صریح اور کلام واضح سے ہرگز مفر نہ ہونا چاہئے۔ (مترجم)

بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معافقہ روز عید
ومصافحہ بعد نماز صبح یا عصر^۱
سب بدعت ہیں، مگر خاص بدعت حسنہ ہیں، جیسے
عید کے دن معافقہ اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصافحہ
کرنا (بدعت حسنہ ہے)۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی

الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

www.al-islam.org

سنی حنفی قادری
عبد المصطفیٰ احمد رضا خان

اس کے معارضے میں جو فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کا پیش کیا گیا اس کی عبارت یہ ہے :
”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد خطبہ عیدین کے جو مصافحہ و معافقہ لوگوں میں مروج ہے
وہ مسنون ہے یا بدعت؟ یَتَنَوُّوْا تَوَجُّوْا (بیان کرو اور اجر پاؤ۔ ت)
ہو المصنوع (وہی رستی تک پہنچاؤ لاہے) بعد عید مصافحہ و معافقہ مسنون نہیں، اور علماء اس باب
میں مختلف ہیں، بعض بدعت مباحہ کہتے ہیں اور بعض بدعت مکروہہ۔ علیٰ کل تقدیر ترک اس کا

عہ اس کے بعد فتویٰ مذکور میں چار عبارتیں نقل کیں :

(۱) عبارت اذکار کہ اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں۔

(۲) عبارت در مختار کہ یہ بدعت مباحہ بلکہ حسنہ ہے کما ہو موجود فی الدر وان اقتصر المجیب فی

النقل (یہ در مختار میں موجود ہے اگرچہ مجیب نے صرف نام پر کفایت کی ہے۔ ت)

(۳) عبارت رد المحتار کہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ہمیشہ بعد نماز کے جاؤ تو جاہل سنت سمجھ لیں گے۔ اور ابن حجر شافعی
نے اسے مکروہ کہا ہے۔

(۴) عبارت منہل ابن حاج مالکی المذہب کہ غیبت کے بعد ابن عیینہ نے جائز رکھا، اور عید میں ان لوگوں سے

جو اپنے ساتھ حاضر ہیں، نہیں۔ اور مصافحہ بعد عید مجھے معروف نہیں مگر (باقی بر صفحہ آئندہ)

و یعنی عید میں ان لوگوں سے معافقہ جائز نہیں جو اپنے ساتھ حاضر ہیں۔ (مترجم)

مجموعہ زبدۃ النصاب

اولیٰ ہے الخ۔

ابوالحسنات محمد عبدالحی

عبارات کہ حاشیہ پر لکھ کر پیش کی گئیں نہ محروم یہ ہیں :

اذا تردّد الحکم بین سنّة وبدعة کانت ترک السنّة راجحاً علیٰ فعل البدعة ۱۲ رد المحتار
جب حکم سنت و بدعت کے درمیان مُترَدّد ہو تو
از کتاب بدعت پر ترک سنت کو ترجیح دی جائیگی

www.ainulUloom.org

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

عبد اللہ بن نعمان فرماتے ہیں میں نے مدینہ خاص میں جبکہ وہاں علماء صالحین بکثرت موجود تھے، دیکھا کہ وہ نماز عید سے فارغ ہو کر آپس میں مصافحہ کرتے، تو اگر سلف سے نقل مساعد ہو تو کیا کہنا ورنہ ترک اولیٰ ہے۔ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

۱۔ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے اس فتوے کا حاصل یہ ہے کہ بعد عید مصافحہ و معانفہ حدیث سے ثابت نہیں — رہے علماء و فقہاء — تو ان میں اختلاف ہے، کچھ بدعت مباحہ کہتے ہیں کچھ بدعت مکروہہ۔ بہر تقدیر اسے نہ کرنا بہتر ہے ”نہ کرنا بہتر ہے“ سے اتنا ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ کر لیا تو جائز ہے۔ مولانا فرنگی محلی کا یہی فتویٰ (جوان کے مجموعہ فتاویٰ طبع اول کے ج ۱ ص ۵۲۸ پر ہے) بریلی کے ان عالم نے بھیجا جن سے اعلیٰ حضرت اپنے جواب میں خطاب کر رہے ہیں، ساتھ ہی انہوں نے اس مجموعہ فتاویٰ کے حاشیہ پر معانفہ عید کی ممانعت کے ثبوت میں وہ عباراتیں بھی لکھ دیں جنہیں کتاب ”و شاح الجید فی تحسیل معانفۃ العید“ میں اعلیٰ حضرت نے بعینہ نقل فرمایا اور التماس چہارم سے ان پر بحث کی۔ (مترجم)

۲۔ یعنی جب معاملہ ایسا ہو کہ نہ کسی بدعت کا مرتکب ہوتا ہے، نہ کرے تو کوئی سنت چھوٹی ہے، ایسی صورت میں یہی حکم ہے کہ نہ کرے کہ اس سے سنت اگرچہ چھوٹ جائے گی مگر بدعت کا مرتکب نہ ہوگا۔ معانفہ عید کا بھی یہی حال ہے۔ لہذا اس سے بھی ممانعت ہی کا حکم دیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت نے التماس ہم میں اس استدلال کا جواب دیا ہے کہ یہاں بدعت سے مراد بری بدعت ہے اور معانفہ عید ایسا ہرگز نہیں بلکہ اپنی اصلیت کے لحاظ سے سنت اور خصوصیت بعد عید کے لحاظ سے مباح، اور قصد حسن کے ساتھ ہو تو مستحسن ہے، لہذا آپ کی عبارت مذکورہ معانفہ عید پر منطبق (فٹ) ہو ہی نہیں سکتی۔ (مترجم)

نقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انه
 مکروه المصافحة بعد اداء الصلوة
 بكل حال لان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم ما صافحو بعد اداء الصلوة ولا نها
 من سنن الروافض اھ ثم نقل عن ابن حجر
 من الشافعية انها بدعة مکروهة لا اصل
 لها فی الشرع وانه ینبہ فاعلمها اولاً و
 یعذر ثانیاً ثم قال وقال ابن الحاج من
 المالکية فی المدخل انها من البدع و
 موضع المصافحة فی الشرع انها هو عند لقاء
 المسلم لاخيه لا فی ادبار الصلوات فی حدیث
 وضعها الشرع یضعها فینہی عن ذلك و
 یزجر فاعله لما اقف به من خلاف
 السنة اھ رد المحتار قوله
 لا یخرج الخ ولا یخفی انت
 فی کلام الامام نوع تناقض کانت

عہ کتبہ المعترض حاشیہ علی ما نقل فی
 الفتاویٰ الکنویہ فی عبارت الاذکار للامام النووی
 رحمہ اللہ تعالیٰ من قوله "لا یاس بہ فان
 اصل المصافحة سنة وکونہم حافظوا علیہا
 فی بعض الاحوال وقرطوا فی کثیر من الاحوال
 او اکثرها لا یخرج ذلك البعض عن کونہ من
 المصافحة التي ورد الشرع باصلها" ۱۲۸۱ منہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

رد المحتار میں ہے کہ تبیین المحارم میں ملتقط سے منقول
 ہے کہ اداۓ نماز کے بعد مصافحہ بہر حال مکروہ ہے
 (۱) اس لئے کہ صحابہ نے بعد نماز مصافحہ نہیں کیا ،
 (۲) اس لئے کہ یہ رافضیوں کا طریقت ہے اھ
 پھر علامہ ابن حجر شافعی سے منقول ہے کہ یہ مصافحہ
 بدعت مکروہہ ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں
 (۳) اس کے ترک کی وجہ سے متنبہ کیا جائے گا ، نہ مانے تو
 سرزنش کی جائے گی۔ پھر فرمایا کہ ابن الحاج مالکی
 مدخل میں لکھتے ہیں کہ یہ مصافحہ بدعت ہے (۳) اور
 شریعت میں مصافحہ کا محل مسلمان کی اپنے مسلمان
 بھائی سے ملاقات کا وقت ہے نمازوں کے بعد کے
 اوقات مصافحہ کا شرعی محل نہیں، شریعت نے جو محل
 مقرر کیا ہے اسے وہیں رکھے تو نمازوں کے بعد مصافحہ
 کرنے والے کو روکا اور زجر کیا جائے گا اس لئے کہ
 وہ خلاف سنت فعل کا مرتکب ہے اھ رد المحتار
 (حاشیہ ذیل میں مندرج امام نووی کی عبارت اذکار پر

فتاویٰ مولوی عبدالحی مکنوی میں امام نووی کی کتاب
 اذکار سے منقول عبارت پر بریلی کے معترض مولوی حبیب
 نے یہ حاشیہ لکھا ہے امام نووی کی عبارت یہ ہے :
 "اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ اصل
 مصافحہ سنت ہے ، اور اکثر حالات میں لوگ مصافحہ
 کے اندر کوتاہی کرنے کے ساتھ صرف بعض حالات
 میں اگر مصافحہ کی پابندی کرتے ہیں تو اس سے بعض
 حالات والا مصافحہ (مثلاً مصافحہ بعد نماز) اس
 مصافحہ جائزہ کے دائرے سے خارج نہ ہوگا جس کی اصلیت شرع سے ثابت ہے۔

ایمان السنۃ فی بعض الاوقات لا یستحق
بدعة مع ان عمل الناس فی الوقتین
المذکورین لیس علی وجه الاستحباب
المشروع، لان محل المصافحة المذكورة
اول الملاقاة وقد یکون جماعۃ
یتلاقون من غیر مصافحة ویتصاحبون
بالکلام وبمذاکرة العلم وغیره مدة
مدیدة ثم اذا صلوا یتصافحون فاین
هذا من السنۃ المشروعة وبهذا اصرح
بعض العلماء بانها مکروهة وخص انها من
البدع المذمومة ۱۲ کذا فی المراقبة۔

اعتراض کرتے ہوئے مولوی صاحب مذکور نے حاشیہ
لکھا ہے (ظاہر ہے کہ امام نووی کے کلام میں ایک طرح کا
تعارض ہے۔ اس لئے کہ اگر لوگ بعض اوقات سنت
کے مطابق "مصافحہ کرتے ہیں تو اسے بدعت نہیں
کہا جائے گا۔ لیکن فجر و عصر کے بعد مصافحہ کا عمل استحباب
مشروع کے طور پر نہیں ہے اس لئے کہ جائز و مشروع
مصافحہ کا عمل بس اول ملاقات ہے، اور یہاں تو
بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کچھ لوگ ملاقات بلا مصافحہ
کرتے ہیں اور دیر تک گفتگو و علمی بحث وغیرہ میں
ایک ساتھ رہتے ہیں پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں تو
مصافحہ کرتے ہیں یہ سنت مشروعہ کہاں! اسی لئے

تو بعض علمائے صراحۃ فرمایا ہے کہ یہ مکروہ ہے اور اس کا شمار مذموم بدعتوں میں ہے۔ یہی عبارت مرقاة
میں ہے۔ (ت)

عیدِ ثانی میں

تحریرِ جواب و تقریرِ صواب و ازالہ ادبام و کشفِ حجاب — یعنی اُس تحریر کی نقل جو برسم جواب مولوی معترض
کے پاس مرسل ہوئی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولانا! دامِ مجددکم، بعد ما صوامسنون ملتئم، فتویٰ فقیر دربارہ معانقہ کے جواب میں مجموعہ فتاویٰ
مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی جناب نے ارسال فرمایا اور اس کی جلد اول صفحہ ۵۲۸ طبع اول میں جو فتویٰ معانقہ

مولوی صاحب موصوف کی تحریر میں اسی طرح "یح" بنی ہوئی ہے مگر یہ عبارت مرقاة میں نہیں ہے عبارت
میں اس کا موقع بھی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ (ت)

عہ ہکذا بخطہ و لیست بہذہ الحاء فی
عبارة المراقبة ولا لها محل فی العبارة
كما لا یخفی ۱۲ منه رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ہ)

مندرج ہے پیش کیا اور اس کے حاشے پر تائید کچھ عبارت ردالمحتار و مرقاة بھی تحریر فرمادی، سائل مظهر کہ جب جناب سے یہ گزارش ہوئی کہ آیا یہ مجموعہ آپ کے نزدیک مستند ہے تو فرمایا: ہمارے نزدیک مستند نہ ہوتا تو ہم پیش کیوں کرتے؟ اور واقعی یہ فرمانا ظاہر و بجا ہے۔ فقیر کو اگرچہ ایسے معارضہ کا جواب دینا ضرور نہ تھا مگر حسب اصرار سائل، محض بغرض احقاقِ حق و ازہاقِ باطل چند التماس ہیں۔ معاذ اللہ کسی دوسری وجہ پر عمل نہ فرما فقیر ہر مسلمان کو مستحقِ ادب جانتا ہے خصوصاً جناب تو اہل علم و سادات سے ہیں، مقصود صرف اتنا ہے کہ جناب بھی بمقتضائے بزرگی حسب و نسب و عمر و علم ان گزارشوں کو بنظر غور و تحقیقِ حق استماع فرمائیں، اگر حق واضح ہو تو قبول، مرجوح و مامول کہ علماء کے لئے رجوع الی الحقی عار نہیں بلکہ معاذ اللہ اصرار علی الباطل — قال تعالیٰ:

قَبِيْرٌ عِبَادِهِ الَّذِيْنَ يَسْتَمِعُوْنَ الْقَوْلَ ۖ تَوْخِشِيْ سَاوُنَ بَنَدُوْنَ كُوْجُوْكَانَ لَكَ اَكْرَبَاتٌ سُنِيْنَ
فَيَتَّبِعُوْنَ اَحْسَنَهُ ۖ

پھر اس کے بہتر پر چلیں۔ (ت)

التماسِ اوّل: اس مجموعہ فتاویٰ سے استناد الزاماً ہے یا تحقیقاً؟ علی الاول فقیر نے کب کہا تھا کہ کسی معاشرہ کی تحریر مجھ پر حجت ہے، علی الثانی پہلے دلیل سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب خادمانِ علم پر احتجاجاً پیش کرنے کے قابل ہے۔

فل حاصل یہ ہے کہ ہم نے معانقہ عید کا جواز احادیثِ بحریمہ سے ثابت کیا، مستند فقہی عبارتیں پیش کیں، اس احادیث اور نصوص سے مدلل فتوے کے جواب میں آپ مولوی عبدالحی صاحب کا فتویٰ مستند بنا کر پیش کر رہے ہیں ایسی مخالفت دلیل کا جواب تو کوئی ضروری نہ تھا مگر سائل کے اصرار پر حق کو حق دکھانے اور باطل و ناحق کو مٹانے کی خاطر آپ کی خدمت میں چند التماس ہیں، ان التماسوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ بنگاہِ غور و دیکھیں اگر حق واضح ہو تو آپ سے اُسے قبول کر لینے کی امید ہے اس لئے کہ حق کی طرف رجوع اور اسے قبول کر لینا علماء کے لئے عار نہیں بلکہ معاذ اللہ باطل و ناحق بات پر اڑے رہنا شانِ علماء کے خلاف ہے۔ (ت)

فل توضیح: آپ نے میرے فتوے کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب کا مجموعہ فتاویٰ مستند بنا کر پیش کیا ہے اس کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں:

(۱) یا تو مجھے الزام دینا مقصود ہے کہ دیکھئے آپ کی مستند اور مافی ہوتی کتاب میں (باقی اگلے صفحہ پر)

دوم: شاید جناب نے اس مجموعہ کو استیعاباً ملاحظہ نہ فرمایا اس میں بہت جگہ وہ مسائل و کلمات ہیں جو آج کل کے فرقہ مانعین کے بالکل مخالف و قائلِ اصل مذہب ہیں۔ تمیلاً ان میں سے چند کا نشان دوں۔

جلد اول صفحہ ۵۳۱ پر لکھے ہیں:

”کتب فقہیہ میں نظائر اس کے بہت موجود ہیں کہ ازمنہ سابقہ میں ان کا وجود نہ تھا مگر بسبب اغراضِ صالحہ کے حکم اُس کے جواز کا دیا گیا۔“

صفحہ ۲۹۳ پر ہے:

”الوداع یا الفراق کا خطبہ آنحضرتؐ میں پڑھا اور کلماتِ سرت و رحلت کے ادا کرنا فی نفسہ امر مباح ہے بلکہ اگر یہ کلمات باعثِ ندامت و توبہ سامعان ہوئے تو اُمیدِ ثواب ہے۔ مگر اس طریقہ کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہیں ملتا۔“

جلد دوم صفحہ ۱۷۰ میں ہے:

کسے کہ می گوید کہ وجودیہ و شہودیہ از اہل بدعت اند
قولش قابلِ اعتبار نیست و منشاءِ قولش جہل و
نادانیت است از احوالِ اولیاء و از معنی توحید
وجودی و شہودی و شاعرے کہ ذم ہر دو فرقہ ساختہ
قابلِ ملامت ست۔
جو کہتا ہے کہ وجودیہ اور شہودیہ اہل بدعت سے ہیں
اس کا قول قابلِ اعتبار نہیں اور اس کے قول کی
بنیاد یہ ہے کہ وہ اولیاء کے احوال اور توحید وجودی و
شہودی کے معنی سے جاہل و بے خبر ہے، اور جس
شاعر نے دونوں فرقوں (وجودیہ و شہودیہ) کی مذمت
کی ہے وہ قابلِ ملامت ہے۔ (ت)

صفحہ ۴۲۱ پر ہے:

”شغلِ برزخ اس طور پر کہ حضراتِ صوفیہ صافیہ نے لکھا ہے نہ شرک ہے نہ ضلالت، ہاں
افراط و تفریط اس میں منجرِ ضلالت کی طرف ہے، تصریح اس کی مکتوباتِ مجدد الف ثانی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) آپ کے خلاف ہے، مگر میں نے کب کہا کہ اس زمانے کے کسی عالم کی تحریرِ مجہر پر حجت ہے؟
(۲) یا یہ کہ آپ نے خود تحقیقی طور پر اسے سب کے لئے معتمد اور مستند جان کر پیش کیا ہے، تو آپ کو پہلے دلیل
سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب قابلِ استدلال اور علماء پر حجت و سند بنا کر پیش کرنے کے لائق ہے، اور جب یہ دونوں
صورتیں صحیح نہیں تو اس مجموعہ فتاویٰ کو یہاں پیش کرنا ہی بے محل ہے۔ (مترجم)

۱۔ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

۲۔ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

کتاب المحظور والاباحۃ

مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ

میں جا بجا موجود ہے۔

جلد سوم صفحہ ۸۵ میں ہے :

سوال : وقتِ ختمِ قرآن در تراویح سہ بار
سورۃ اخلاص می خوانند مستحسن است یا نہ ؟

جواب : مستحسن است۔

صفحہ ۱۲۷ پر ہے :

سوال : بسم اللہ نوشتن بر پیشانی میت از انگشت
درست است یا نہ ؟

جواب : درست است۔

صفحہ ۱۵۲ میں ہے :

در مجالس مولد شریف کہ از سورۃ الضحیٰ تا آخر
می خوانند البتہ بعد ختم ہر سورۃ تکبیر می گویند راقم
شریک مجالس متبرکہ بودہ این امر را مشاہدہ کردم
ہم در مکہ معظمہ وہم در مدینہ منورہ وہم در جمدہ یکہ

طرفہ تریکہ صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں :

سوال : تراویح میں ختمِ قرآن کے وقت تین بار
سورۃ اخلاص پڑھتے ہیں یہ مستحسن ہے یا نہیں ؟
جواب : مستحسن ہے۔ (ت)

سوال : انگلی سے میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا
درست ہے یا نہیں ؟

جواب : درست ہے۔ (ت)

میلاد شریف کی محفلوں میں سورہ الضحیٰ سے آخر
قرآن تک پڑھتے ہیں، ہر سورۃ ختم کرنے کے بعد
تکبیر لکھتے ہیں۔ راقم نے ان متبرک محفلوں میں شریک
ہو کر اس امر کا مشاہدہ کیا ہے مکہ معظمہ میں بھی،
مدینہ منورہ میں بھی اور جمدہ میں بھی۔ (ت)

فل ارواح سے توجہ طلبی، تصویر شیخ، شغلِ برزخ وغیرہ سے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ ایک مدلل رسالہ ہے
الیا قوتہ الواسطۃ فی قلب عقد السرا بطۃ (۱۳۰۹ھ) جس میں نصوص علماء اور مستندین مانعین کی عبارتوں
سے اس کا جواز ثابت فرمایا ہے، قابلِ مطالعہ ہے۔ (مترجم)

لے مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

۵۷/۳	مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ	باب التراویح	” ” ”	۵۷
۱۲۳/۱	” ” ”	باب ما يتعلق بالموتی	” ” ”	۵۸
۵۲/۳	” ” ”	باب القراءة فی الصلوۃ	” ” ”	۵۹

سوال: پارچہ جھنڈا سالار مسعود غازی در
مصرف خود کرد یا تصدق نماید؟
جواب: ظاہر اور استعمال پارچہ مذکور بصرف
خود و چھ کہ موجب بڑہ کاری باشد نیست و
اولیٰ آنست کہ بمساکین و فقراء دہدے

سوال: سید سالار مسعود غازی کے جھنڈے
کا کپڑا اپنے مصرف میں لائے یا صدقہ کر دے؟
جواب: مذکورہ کپڑا اپنے مصرف میں لانے کے
اندر بظاہر گناہ کی کوئی وجہ نہیں۔ اور بہتر یہ ہے
کہ مساکین و فقراء کو دے دے۔ (ت)

جناب سے سوال ہے کہ مولوی صاحب کے یہ اقوال کیسے؟ اور ان کے قائل و معتقد کا حکم کیا ہے؟
خصوصاً شغلِ برزخ کو جائز جاننے والا معاذ اللہ مشرک یا گمراہ ہے یا نہیں؟ اور جس کتاب میں ایسے
اقوال مندرج ہوں مستند و معتقد ٹھہرے گی یا پایہ احتجاج سے ساقط ہوگی؟ بدینا تو جو روا۔
سوم: مولوی صاحب نے اس فتویٰ میں معافۃ عید کی نسبت صرف اتنا حکم دیا کہ ”ترک اس کا اولیٰ ہے“
اس سے ممانعت درکنار اصلاً کراہت بھی ثابت نہیں ہوتی ”اَوْ لَوْ يَتْرُكُ نَهْيٌ مَشْرُوعٌ وَ اباحت کے منافی
نہ کراہت کو مستلزم“ رد المحتار میں ہے:

الاقتصار على الفاتحة مسنون لا واجب فكان
الضم خلاف الأولى وذلك لا ينافي المشروعية
والاباحة بمعنى عدم الاثم في الفعل
والترك به

نماز فرض کی تیسری چوتھی رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پر
اکتفا کرنا صرف مسنون ہے، واجب نہیں۔ تو
ان رکعتوں میں سورۃ ملانا خلاف اولیٰ ہوگا اور یہ اس کے
جائز و مباح ہونے کے منافی نہیں۔ اباحت بایں معنی
کہ کرنے نہ کرنے دونوں میں کوئی گناہ نہیں۔ (ت)

ول فقہاء اگر یہ حکم کریں کہ فلاں امر کا ترک بہتر ہے تو اس سے ہرگز یہ نہیں ثابت ہوتا کہ وہ چیز ناجائز ہے بلکہ
مکروہ ہونا بھی لازم نہیں آتا، یہ ایک عظیم قاعدہ ہے جو حفظ کر لینے کے قابل اور بہت سے مقامات میں
مفید ہے۔ اس قاعدے کے پیش نظر مولانا عبدالحی صاحب نے معافۃ عید کے متعلق جب صرف اتنا لکھا کہ اس
کا نہ کرنا بہتر ہے تو اس سے معافۃ مذکور کا ناجائز یا مکروہ ہونا بالکل ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا
کہ کر کے تو کوئی حرج نہیں۔ پھر ممانعت معافۃ کے بارے میں فتویٰ مذکور سے استدلال ہی بالکل بیکار اور اپنے
خلاف استدلال ہے۔ (ت)

لہ مجموعہ فتاویٰ باب یکل استعمالہ وما لا یکل
لہ رد المحتار مطلب کل صلوٰۃ مکروہہ تجب اعادتها
مطبوعہ مطبعہ یوسفی لکھنؤ
مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۱۶/۳
۳۵۹/۱

اسی میں ہے :

صَوَّرَ فِي الْبَحْرِ فِي صَلَوةِ الْعِيدِ عِنْدَ
مَسْئَلَةِ الْأَكْلِ بَانَ لَا يَلْزَمُ مَنْ تَرَكَ
الْمُسْتَحَبَّ ثُبُوتَ الْكَرَاهَةِ "اذْلا بُدَّ لَهَا
مِنْ دَلِيلٍ خَاصٍّ" اِهْ وَأَشَارَ إِلَى ذَلِكَ
فِي التَّحْرِيرِ الْأَصُولِ بِأَنَّ
"خِلَافَ الْأَوَّلِ مَا لَيْسَ فِيهِ
صِغَةُ نَهْيٍ كَتَرَكَ صَلَوةَ الضُّحَى
بِخِلَافِ الْمَكْرُوهِ تَنْزِيهِهَا لَيْتَ
بِحَرَالَاتِنِ فِي جِهَانِ يَهْ مُسْئَلَهُ هُ
كُجْهْ كَهَالِنَا مُسْتَحَبُّ هُ وَهِي هُ كَرِ اسْ مُسْتَحَبُّ كُ
اَكْرِ كُيْ نِي تَرَكَ كُ دِيَا تُو وَهْ فَعِلْ مَكْرُوهْ كَا مَرْتَكِبْ نَهْ هُوْكَ
كِيُونَكْ تَرَكَ مُسْتَحَبُّ سِي كَرَاهِيَّتْ كَا ثُبُوتْ لَازِمْ نَهِيْنْ ،
اَسْ لِيْ كُ مَكْرُوهْ هُوْنِيْ كِيْ لِيْ كُوْنِيْ خَاصِّ دَلِيلِ
مَنْزُورِيْ هُ . اُوْر اَسْ كِيْ طَرَفْ تَحْرِيرِ اَصُولِيْ فِي هِي
اَشَارَهْ كِيَا سِيْ كُ خِلَافِ اَوَّلِيْ وَهْ هُ جِسْ فِيْ مَانَعَتْ
اُوْر نَهِيْ كَا صِغَةُ نَهْيٍ هُوْ . جِيْسِيْ نَمَازِ چَاشْتْ كَا تَرَكَ بِخِلَافِ
مَكْرُوهْ تَنْزِيْهِ هِيْ كِيْ كَرِ اَسْ فِيْ نَهِيْ وَ مَانَعَتْ كَا صِغَةُ
هُوتَا هُ . (د)

پھر اگر جناب کے نزدیک بھی حکم وہی ہے جو مولوی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تو تصریح فرمادیجئے
کہ عید کا معافقہ شرعاً ممنوع نہیں ، نہ اس میں اصلاً کوئی حرج ہے ، ہاں نہ کرنا بہتر ہے کہ لے تو مضائقہ نہیں ۔
چہارم : آپ نے جو عبارات ردالمحتار و مرقات نقل فرمائی ان میں معافقہ عید کی ممانعت کا کہیں ذکر نہیں
اُن میں تو مصافحہ بعد نماز فجر و عصر یا نماز پنجگانہ کا بیان ہے ، اور جناب کو منصب اجتہاد حاصل نہیں کہ ایک
مسئلہ کو دوسرے پر قیاس فرما سکیں ۔ اگر فرمائیے کہ ”جو دلائل اس میں نکلے ہیں یہاں بھی جاری“
اقول : یہ محض ہوس ہے ، اُن عبارتوں میں تین دلیلیں مذکور ہوئیں :

(۱) محل مصافحہ ابتدائے ملاقات ہے نہ بعد صلوات ۔

(۲) یہ مصافحہ مخصوصہ سنت روافض ہے ۔

(۳) صحابہ کرام نے یہ خاص مصافحہ نہ کیا ۔

یہ تینوں تعلیلیں اگرچہ فی أنفسہا خود ہی علیل اور ناقابل قبول ہیں کماحققناہ بتوفیق اللہ تعالیٰ
فی فتاواننا (جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی مدد سے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کی ہے ۔ ت) ولہذا
قول اصح ہی ٹھہرا کہ وہ مصافحہ مخصوصہ بھی جائز و مباح ہے کما سنذکر ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ

ہم ان شاء اللہ تعالیٰ آگے ذکر کریں گے۔ ت) مگر ہمارے مسئلہ دائرہ یعنی معافقہ عید سے دو دلیل پیش کرتا تو اصلاً علاقہ نہیں۔

محلّ مصافحہ خاص ابتدائے لقا ہو تو بھی ”معافقہ“ کی اُس وقت سے تخصیص ہرگز مسلم نہیں و من ادعیٰ فعلیہ البیان (جو مدعی ہو بیان اس کے ذمہ۔ ت)

مولوی صاحب لکھنوی کا بے دلیل و سند لکھنا مسموع نہیں ہو سکتا، بلکہ معافقہ مثل تقبیل انظار بر سر رُیشاقت و ودا و محبت ہے، جیسے تقبیل خاص ابتدائے لقا سے مخصوص نہیں، یوں ہی معافقہ۔

جناب نے فتویٰ فقیر میں حدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مروی کتاب السنۃ ابن شاپین و معجم کبیر امام طبرانی ملاحظہ فرمائی ہوگی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تالاب پرینے میں امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گلے لگایا۔ — و نیز حدیث اُسید بن حصیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی سنن ابی داؤد کہ انھوں نے باتیں کرتے کرتے حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گرتا اٹھانے کی درخواست کی حضور نے قبول فرمائی، وہ حضور کے بدن اقدس سے لپٹ گئے اور تہی گاہ مبارکہ پر بوسہ دیا۔ — و نیز حدیث صحیح مستدرک کہ اثنائے مجلس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سحر ذی النورین سے معافقہ فرمایا۔ — و نیز حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا، عورت کے لئے سب سے بہتر کیا ہے؟ عرض کی: یہ کہ کوئی نامحرم اُسے نہ دیکھے۔ حضور نے گلے سے لگالیا۔ — ان سب صورتوں میں ابتدائے لقا کا وقت کہاں تھا کہ معافقہ فرمایا گیا۔ — یوں ہی پیار سے اپنے بچوں، بھائیوں، زوجہ کو گلے لگانا شاید اول ملاقات ہی پر جائز ہوگا، پھر ممانعت کی جائے گی؟

یوں ہی مصافحہ بعد نماز فجر و عصر اگر کسی وقت کے روافض نے ایجاد کیا اور خاص ان کا شعار رہا ہو، اور بدیں وجہ اس وقت کے علماء نے اہلسنت کے لئے اسے ناپسند رکھا ہو تو معافقہ عید کا زبردستی اس پر قیاس کیونکر ہو جائے گا، پہلے ثبوت دیجئے کہ ”یہ رافضیوں کا نکالا اور انھیں کا شعار خاص ہے“ ورنہ کوئی امر جائز کسی بد مذہب کے کرنے سے ناجائز یا مکروہ نہیں ہو سکتا۔ لاکھوں باتیں ہیں جن کے کرنے میں اہلسنت و روافض بلکہ مسلمین و کفار سب شریک ہیں۔ کیا وہ اس وجہ سے ممنوع ہو جائیں گی؟

بحرالرائق و درمختار و رد المحتار وغیرہ ملاحظہ ہوں کہ ”بد مذہبوں سے مشابہت اُسی امر میں ممنوع ہے جو فی نفسہ شرعاً مذموم یا اُس قوم کا شعار خاص یا خود فاعل کو اُن سے مشابہت پیدا کرنا مقصود ہو ورنہ زہار وجہ ممانعت نہیں۔“

ربا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نہ کرنا، یہ تنہا دلیل منع نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تینوں کتب مستندہ اُغنیٰ
مجموعہ فتاویٰ و رد المحتار و مرقاة شریف اور ان کے سوا صد ہا کتب معتقدہ اس کے بطلان پر گواہ ہیں۔ فقہاء کرام
سیکڑوں چیزوں کو یہ تصریح فرما کر کہ نوید ہیں جائز بلکہ مستحب و مستحسن بلکہ واجب بتاتے اور محدثات کو اقسام
خمسہ کی طرف تقسیم فرماتے ہیں، مجموعہ فتاویٰ کی عبارتیں گزریں، رد المحتار میں ہے:

قوله ای صاحب بدعة ای محترمة
والا فقد تكون واجبة كنصب الأدلة
للرد على اهل الفرق الضالة وتعميد
النحو المفهم الكتاب والسنة ومن دابة
كاحداث نحو رباط ومدرسة وكل
إحسان لم يكن في الصدر الاول و
مكرهة كزخرفة المساجد ومباحة
كالوسع بلذیذ المآكل والمشارب و
الثياب كما في شرح الجامع الصغير للمناوی
عن تهذيب النووی ومثله في الطريق
المحمدية للبرکویؒ

شارح کا قول "صاحب بدعت" یہاں بدعت سے
مراد حرام بدعت ہے، ورنہ بدعت واجب بھی ہوتی
ہے جیسے گاہ فرقوں کا رد کرنے کے لئے دلائل قائم
کرنا، علم نحو سیکھنا جس سے کتاب و سنت کو سمجھ سکیں
مستحب بھی جیسے سرائے اور مدرسہ جیسی چیزیں تعمیر کرنا
اور ہر وہ نیک کام جو زمانہ اول میں نہ رہا ہو۔ مکروہ
بھی جیسے مسجدوں کو آراستہ و منقش کرنا۔ مباح بھی
جیسے کھانے پینے کی لذت چیزوں اور کپڑوں میں وسعت
و فراخی کی راہ اختیار کرنا۔ جیسا کہ علامہ مناوی کی شرح
جامع صغیر میں علامہ نووی کی کتاب تہذیب سے منقول
ہے، اور اسی طرح علامہ برکوی کی کتاب الطریق المحمدية
میں مذکور ہے۔ (د)

مرقات شریف میں ہے:

احداث ما لا ينزع الكتاب والسنة كما
سنقره بعد ليس بمذموم
پھر ایک صفحہ کے بعد بدعت کا واجب و حرام و مندوب و مکروہ و مباح ہونا مفصلاً ذکر فرمایا۔

عالمگیری میں ہے:

لاباس بكتابة أسامي السور وعدد الآي
مصحف شریف میں سورتوں کے نام، اور آیتوں کی

وهو ان كان احدا اثا فهو بدعة حسنة
 وكلم من شئ كان احدا اثا وهو بدعة
 حسنة له
 تعداد کھنے میں کوئی حرج نہیں، اور وہ اگر چہ نئی
 ایجاد اور بدعت ہے مگر بدعت حسنہ ہے اور
 بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو نو ایجاد تو ہیں مگر بدعت
 حسنہ ہیں۔ (ت)

امام ابن الہمام فتح القدر میں رکعتیں قبل مغرب کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم سے ثابت نہ ہونا ثابت کر کے بتاتے ہیں :
 ثم الثابت بعد هذا هو نفي المنذور وبينة اصل
 ثبوت الكراهة فلا الا ان يدل دليل
 آخر
 پھر اس ساری بحث کے بعد صرف یہ ثابت ہوا کہ نماز
 مغرب سے پہلے دو رکعتیں مندوب و مستحب نہیں لیکن
 مکروہ ہونا ثابت نہیں، ہاں اگر ثبوت کراہت پر کوئی
 اور دلیل ہو تو البتہ۔ (ت)

مع ہذا حضرات مانعین زمانہ تین قرن تک اختیار تشریع مانتے، اور محمد ثابت تابعین کو بھی غیر مذموم
 جانتے ہیں، تو صرف عدم فعل صحابہ سے استدلال ان کے طور پر بھی ناقص و ناتمام ہے۔ کلام ان مباحث
 میں طویل ہے کہ ہم نے اپنے رسائل عبیدہ میں ذکر کیا یہاں بھی دو حرف مجمل کافی ہیں وباللہ التوفیق۔
 پنجم : رد المحتار و مرقات کی یہ عبارتیں اگر جناب نے دیکھیں تو درر و غرر و کنز الدقائق و وقایہ و نقایہ و
 مجمع و منقح و اصلاح و ایضاح و تنویر و غیرہ عامہ متون مذہب کے اطلاقات ملاحظہ فرمائے ہوتے جنہوں نے
 مطلقاً بلا تقييد و تخصیص مصافحہ کی اجازت دی۔ درمختار و حاشیہ علامہ طحاوی و شرح علامہ شہاب شلبی و

و مانعین کسی چیز کی ایجاد اور جائز و مشروع قرار دینے کا اختیار صرف تین زمانوں تک محدود مانتے ہیں :
 (۱) زمانہ رسالت (۲) زمانہ صحابہ (۳) زمانہ تابعین
 ان کے اس نظریہ سے اثنا ثابت ہے کہ زمانہ تابعین کی ایجادات بھی بُری نہیں۔ تو مصافحہ مذکورہ کی
 مخالفت کے ثبوت میں صرف صحابہ کرام کے نہ کرنے سے استدلال ناقص و ناتمام ہے، اپنے ہی نظریہ کے مطابق
 یہ بھی ثابت کرنا تھا کہ زمانہ تابعین میں بھی اس کا وجود و ثبوت نہیں۔ (ت)

فتح اللہ المعین حاشیہ کنز وغنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ درر وحاشیہ مراقی الفلاح ونسیم الریاض شرح
شفائے امام قاضی عیاض ومجمع بحار الانوار ومطالب المؤمنین ومسنوی شرح مؤطا وتکلمہ شرح اربعین علامہ برکونی
للعلامہ محمد آفندی وحلیۃ نذیر شرح طریقۃ محمدیہ للعلامة النابلسی وقوی امام شمس الدین بن امام سراج الدین خانوتی
وغیر ہم علمائے حنفیہ کی تصریحات جلیلہ بھی دیکھی ہوتیں کہ صاف صاف مصافحہ مذکورہ اور اسی طرح مصافحہ عید
کو بھی جائز بلکہ مستحسن بلکہ سنت بتاتے ہیں۔ درمختار میں ہے :

اطلاق المصنف تبعاً للدرر والکنز والوقایۃ
والمجمع والملتقی وغیرہا یفید جوازہا
مطلقاً ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة
ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی
اذکارہ وغیرہ فی غیرہ

درر، کنز، وقایہ، مجمع، ملتقی، وغیرہ کے اتباع
میں مصنف نے بھی یہاں مصافحہ کا ذکر مطلق رکھا ہے
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصافحہ مطلقاً جائز ہے
خواہ بعد عصر ہی کیوں نہ ہو۔ اور لوگوں کا یہ کہنا کہ وہ
بدعت ہے تو اس سے مراد بدعت مبایعہ حسنہ ہے،
جیسا کہ امام نووی نے اذکار میں اور دوسرے علماء
نے دوسری کتابوں میں افادہ فرمایا ہے۔ (ت)

اصلاح والیضاح میں ہے :

کُبرۃ تقبیل الرجل وعناقہ فی ازار واحد
وجائز مع قمیص کمصافحۃ

آدمی کا بوسہ دینا اور معانقہ کرنا ایک ازار میں
مکروہ ہے اور گرگتا پہن کر ہو تو جائز ہے، جیسے
مصافحہ جائز ہے۔ (ت)

حلیۃ نذیر میں ہے :

بعض المتأخرین من الحنفیۃ صرح بالکراہۃ
فی ذلک ادعاءً بانہ بدعة مع انہ داخل
فی عموم سنۃ المصافحۃ مطلقاً

بعض متأخرین حنفیہ نے اس مصافحہ کے بدعت ہونے
کا دعویٰ کرتے ہوئے اسے صراحتاً مکروہ بتایا ہے
باوجودیکہ وہ مطلق مصافحہ کے عموم میں داخل ہو کر
مسنون ہے۔ (ت)

۳۸۱/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب المحظور والایباحۃ	لہ در المختار
			لے اصلاح والیضاح
۱۵۰/۲	مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	الحلق الثامن الاربعون	لے الحلیۃ النذیرۃ

مجمع البحار میں ہے :
 هَيَّ مِنَ الْمَبَاحَةِ ۱؎ (یہ مصافحہ ان بدعتوں سے ہے جو مباح ہیں۔ ت)
 آپ کی اسی رد المحتار میں بعد نقل عبارت امام نووی ہے :

قال الشيخ ابو الحسن البكري و تقييده
 بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في
 زمانه والا فعقب الصلوات كلها كذلك -
 كذا في رسالة الشرنبلالي في المصافحة
 ونقل مثله عن الشمس الحانوتي وانه
 أفتى به مستدلا بعموم
 النصوص الواردة في مشروعيتهما
 وهو الموافق لما ذكره
 الشارح من اطلاق المتن في

شيخ ابو الحسن بکری فرماتے ہیں امام نووی نے بعد فجر و
 عصر کی قید کے ساتھ مصافحہ کا ذکر اس لئے فرمایا کہ
 ان کے زمانے میں یہی رائج تھا، ورنہ بعد فجر و عصر
 کی طرح تمام نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے۔ یہی
 علامہ شرنبلالی کے اس رسالہ میں ہے جو انھوں نے
 مصافحہ کے بارے میں لکھا ہے اور اسی کے مثل علامہ
 شمس الدین حانوتی سے منقول ہے۔ انھوں نے
 جواز مصافحہ کے بارے میں وارد شدہ احادیث اور
 نصوص سے استدلال فرماتے ہوئے اس مصافحہ کے
 بھی جائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور یہی اس کے
 موافق ہے جو شارح (صاحب در مختار علامہ الدین
 حصکفی) نے متون فقہ کا اطلاق ذکر کیا ہے۔ (ت)

شاہ ولی اللہ دہلوی مستوی میں کلام امام نووی نقل کر کے کہتے ہیں :
 اقول وهكذا ينبغي ان يقال في
 المصافحة يوم العيد ۲؎
 میں کہتا ہوں جس طرح امام نووی نے مصافحہ بعد فجر و
 عصر کے جواز میں استدلال کیا ہے یہی استدلال
 مصافحہ روزِ عید میں بھی جاری ہونا چاہئے۔ (ت)
 اور بعض نسخ مستوی میں "والمعافقة يوم العيد ايضا" (اور روزِ عید کے "معافقتہ" میں بھی۔ ت)
 بھی ہے۔

۲۵۰/۲	مطبوعہ نول کشور بکھنو	۱؎ مجمع البحار الانوار	تحت لفظ صفحه
۳۸۱/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۲؎ رد المحتار	کتاب المحظور والاباحۃ
۲۲۱/۲	"	۳؎ مستوی	باب استحباب المصافحة

”مناصحة في تحقيق مسائل المصافحة“ میں مکملہ شرح اربعین سے ہے :

لا وجه لجواب ابن حجر الشافعي و قد
سئل عن المصافحة بعد الصلوة فقال
هي بدعة انتهي ، لان حالة السلام حالة
اللقاء لان المصلي لما احرم
صرا غائبا عن الناس مقبلا
على الله تعالى ، فلما ادعى حقه
قيل له ارجع الى مصالحك وسلم
على اخوانك لقد ومك عن غيبتك ، و
لذلك ينوي القوم بسلامه كما
ينوي الحفظة و اذا سلم يندب
المصافحة وتسبب كالسلام - كما
اجاب شيخ الاسلام شيخ
مشائخنا شمس الدين محمد
بن سراج الدين الحانوق
وقد رفع له هذا السؤال فقال
نص العلماء على ان المصافحة
للمسلم لا للكافر مسنونة من غير
ان يقيدوها بوقت دون وقت
لقوله عليه الصلوة والسلام
من صافح اخاه المسلم
وحرّك يده تشارت ذنوبه و
نزلت عليها مائة رحمة
تسعة وتسعون منها
لا سبقهما و واحدة لصاحبه

علامہ ابن حجر شافعی نے مصافحہ بعد نماز سے متعلق
جواب دیتے ہوئے اُسے بدعت کہا ہے ، اُن کے
اس جواب کی کوئی قابل قبول وجہ نہیں ، اس لئے کہ
مصافحہ بعد نماز بھی مصافحہ اول ملاقات ہے کیونکہ
سلام نماز کی حالت ، حالت ملاقات ہے ۔ اس لئے
کہ جب سنی نے ترمذیہ باندھ لیا تو وہ انسانوں سے
غیر حاضر اور خدا کی طرف متوجہ ہو گیا ، پھر جب حق اللہ
کی ادائیگی سے فارغ ہوا تو اس سے کہا گیا کہ اب
اپنے کاموں اور مصالح کی طرف واپس ہو اور اپنے
مسلمان بھائیوں کو سلام کر ، کیونکہ تو اپنی غیر حاضری
اور غیبت سے آ رہا ہے اسی لئے تو اپنے سلام میں
لوگوں کی بھی نیت کرے گا ، جیسے محافظ فرشتوں کی
نیت کرے گا ۔ اور جب سلام کیا تو مصافحہ اس کے لئے
مندوب یا مسنون ہے ۔ جیسے سلام ، اسی طرح
شیخ الاسلام ، ہمارے مشائخ کے شیخ شمس الدین محمد
بن سراج الدین حانوقی نے جواب دیا ہے ، اُن کے
سامنے یہ سوال پیش کیا گیا تھا تو انہوں نے فرمایا علما
نے کافر سے تو نہیں مگر مسلمان سے مصافحہ کو کسی خاص
وقت کی کوئی قید لگائے بغیر مسنون ہونے پر نص
فرمایا ہے ، اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے : ”جس نے اپنے مسلمان بھائی سے
مصافحہ کیا اور اپنے ہاتھ کو حرکت دی تو اس کے گناہ جھٹتے
ہیں ، اور دونوں پر کل سورج تیں نازل ہوتی ہیں ، تنافی
اس کے لئے جس نے مصافحہ میں سبقت و پیش قدمی کی اور

وقال ايضا ما من مسلمين
يليقان في تصافحان الا غفر
لهما قبل ان يتفرقا فالحديث الاول
يقتضى مشروعية المصافحة
مطلقا اعم من ان تكون
عقب الصلوات الخمس والجمعة و
العيدين او غير ذلك - لان النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم لم
يقيدها بوقت دون وقت والدليل
العام عند الحنفية اذ لم يقع فيه
تخصيص من الادلة الموجبة للحكم قطعا،
كالدليل الخاص وقالوا الدليل
العام يعارض الخاص لقوته -
والدليل ههنا عام لان صيغة
"من" من صيغ العموم وكذا نقل
عن شيخ مشايخنا العلامة
المقدس حديث "من صافح مسلما وقال
عند المصافحة اللهم صل على محمد
وعلى آل محمد لم يبق من ذنوبه شيء"
فصيغته ايضا من صيغ العموم ذكره
الشَّوْكَلَانِي فِي رسالته المسماة "بسعادة
اهل الاسلام" -

ایک اس کے دوسرے ساتھی کے لئے " اور
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ جب
دو مسلمان ایک دوسرے سے ملتے پھر مصافحہ
کرتے ہیں تو جہاں ہونے سے پہلے ان کی مغفرت ہو جاتی
ہے۔ " پہلی حدیث کا مقتضی ہے کہ مصافحہ مطلقاً
جائز و مشروع ہو، خواہ نماز پنجگانہ، جمعہ اور عیدین کے
بعد ہو یا کسی اور وقت۔ اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے مصافحہ کو کسی خاص وقت سے مقید
نہ فرمایا۔ اور حنفیہ کے نزدیک دلیل عام کا بھی وہی مرتبہ
ہے جو دلیل خاص کا ہے، جبکہ دلیل عام حکم کو قطعی ملو
پر لازم کرنے والی دلیلوں سے کوئی تخصیص نہ ہوتی ہو،
بلکہ وہ تو اس کے قائل ہیں کہ دلیل عام اتنی قوی ہوتی
ہے کہ دلیل خاص کے معارض اور اس پر ترجیح یافتہ
ہوا کرتی ہے اور یہاں دلیل مصافحہ بھی عام ہے
اس لئے کہ حدیث میں کلمہ "من" ہے جو صیغہ عموم
سے ہے، یوں ہی ہمارے شیخ المشائخ علامہ مقدسی
سے یہ حدیث منقول ہے "جس نے کسی مسلمان سے
مصافحہ کیا اور بوقت مصافحہ (درود شریف) اللهم
صل علی محمد وعلی آل محمد" پڑھا تو اس کے
گناہوں سے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ اس حدیث
کا صیغہ بھی عموم کا صیغہ ہے۔ اسے علامہ شرنبلالی
نے اپنے رسالہ "سعادة الاسلام" میں ذکر کیا ہے۔

علامہ سیّد ابوالسعود ازہری حاشیہ کنز میں فرماتے ہیں :

لے مناصحہ فی تحقیق مسأله المصافحہ

شہاب الدین شلبی کی شرح میں ہے: نماز فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ رائج ہے اس کی کوئی اصل نہیں، مگر اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ (ت)

فی شرح الشہاب الشلبی وما اعتاده الناس بعد صلوٰۃ الصبح والعصر فلا اصل له لكن لا بأس به الخ

غنیۃ حاشیہ غرر و درر باب صلوٰۃ العیدین میں ہے:

عید کے دن عید گاہ کو پیادہ جانا اور دوسرے راستے سے واپس آنا یہی مستحب ہے، اور بالفاظ تقبل اللہ منا و منکم (اللہ ہمارے تمہارے عمل قبول فرمائے) مبارکباد پیش کرنا کوئی منکر اور بُرا نہیں، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے، اسی طرح مصافحہ بھی، بلکہ وہ تو تمام نمازوں کے بعد ہر ملاقات کے وقت سنت ہے اور اس بارے میں سعادت اہل الاسلام بالمصافحۃ عقب الصلوٰۃ والسلام نامی ہمارا ایک رسالہ ہے۔ (ت)

المستحب الخروج ماشيا والرجوع من طريق آخر والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم لا تنكر كما في البحر وكذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها عند كل لقى ولنا فيها رسالة سميتها "سعادة اهل الاسلام بالمصافحة عقب الصلوٰۃ والسلام"۔

فتح المعین علی شرح العلامة الملا مسکین میں ہے:

عید کے دن مسرت و خندہ روئی ظاہر کرنا اور تقبل اللہ منا و منکم (اللہ ہم سے اور تم سے قبول فرمائے) کے ذریعہ مبارکباد دینا مستحب ہے، اسی طرح مصافحہ بھی، بلکہ یہ تو تمام نمازوں کے بعد اور ہر ملاقات کے وقت سنت ہے، شریب اللیہ۔ (ت)

من المستحب اظهار الفرح والبشاشة (الی قوله) والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم وكذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها وعند كل لقى، شونبلا لیه۔

علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ نور الایضاح میں فرماتے ہیں:

كذا اطلب المصافحة فهي سنة اسی طرح مصافحہ بھی مطلوب ہے بلکہ یہ تو تمام نمازوں

فتح المعین حاشیہ علی شرح ملا مسکین کتاب لکرا بیۃ فصل فی الاستبصار مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۲/۱
غنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ غرر باب صلوٰۃ العیدین مطبوعہ احمد مصر ۱۴۲/۱
فتح المعین علی شرح العلامة الملا مسکین " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲۵/۱

إطلاق متون کے موافق ہو۔

اُنہوں نے یوں فرمایا کہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو گیا، اور علی اُسی پر اولیٰ ہے جو اطلاق متون کے موافق ہو (تحریرات)

حيث قال قد اختلف التصحيح والفتوى كما رأيت والعمل بما وافق اطلاق المتون الأولى - بحر

در مختار میں ہے :

یہ حکم بر بنائے معتقد ہے، اس لئے کہ اختلاف ترجیح کے وقت اطلاق متون ہی کو ترجیح ہے (تحریرات)

على المعتمد لانه متى اختلف الترجيح مرجح اطلاق المتون ، بحر

اور جب کہ ترجیح صرف اسی طرف ہے تو اس قول کا اختیار فقہائے ہست سے بالکل بر طرف ہے، در مختار میں ہے :

ہم عام مقلدین پر تو بس اُسی کی پیروی کرنا ہے جسے ان بزرگوں نے رائج و صحیح قرار دے دیا۔ (تحریرات)

اما نحن فعلينا اتباع ما رجحوه و صححوه

اسی میں ہے :

مرجوح قول پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کی مخالفت ہے۔ (تحریرات)

الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع

الحمد للہ اب حق با حسن وجہ واضح ہو گیا، امید کرتا ہوں کہ جناب بھی اب تو مصافحہ مذکورہ و معافۃ عید کے جواز و اباحت پر فتویٰ دیں گے اور اپنے تلامذہ کو ان امور جائزہ کے طعن و انکار سے باز رہنے کی ہدایت کریں گے واللہ البہادی و ولی الأیادی

ششم : الحمد للہ کہ ضمن تقریر میں مسئلہ مصافحہ بعد صلوة بھی صاف ہو گیا، اور تعلیلات ثلثہ کا علیل ہونا بھی منکشف ہو گیا۔ ثالث پر کلام تو صراحتہ گزرا اور اول کا جواب عبارت تکملہ شرح اربعین و نسیم الریاض سے واضح ہوا کہ بعد ختم نماز ملنا بھی ابتدائے لقا ہے، ولہذا اس وقت سلام مشروع ہوا، تو مصافحہ کیوں

۴۲/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	مطلب رسم الفتی	۱۰ رد المحتار
۴۴/۱	" " "	"	۱۰ رد المحتار
۴۴/۱	" " "	"	۱۰ " "
"	" " "	"	۱۰ " "

نامشروع ہونے لگا۔ رہی تعلیل ثانی اس کے جواب کا اشارہ کلام فقیر میں گزرا کہ مشابہت صرف ان تین صورتوں میں مذکور ہے ورنہ نہیں۔

تکمیل کلام: اتنا اور سن لیجے کہ کسی طائفہ باطلہ کی سنت جیسی تک لائق احترام رہتی ہے کہ وہ ان کی سنت رہے، اور جب ان میں سے رواج اٹھ گیا تو ان کی سنت ہونا ہی جاتا رہا، احترام کیوں مطلوب ہوگا۔ مصافحہ بعد نماز اگر سنت روافض تھا تو اب ان میں رواج نہیں، نہ وہ جماعت سے نماز پڑھتے ہیں نہ بعد نماز مصافحہ کرتے ہیں، بلکہ شاید اول تقاریر بھی مصافحہ ان کے یہاں نہ ہو کہ ان اعدائے سنن کو سنن سے کچھ کام ہی نہ رہا۔ تو ایسی حالت میں وہ علت سرے سے مرفوع ہے۔

در مختار میں ہے :

یجعله بطن كفه فی یدہ اليسرى، وقيل
اليمينى الا انه من شعائر الروافض
فيجب التحضر عنه، قهستاني وغيره.
قلت ولعله كان وبان فتبعوه
(مرد) انگوٹھی بائیں ہاتھ میں پھیل کی طرف کرے۔
اور کہا گیا دائیں ہاتھ میں پہنے، مگر یہ رافضیوں کا شعار
ہے، تو اس سے بچنا ضروری ہے (قہستانی وغیرہ)
میں نے کہا یہ کسی زمانے میں رہا ہوگا پھر ختم ہو گیا، تو
اس پر غور کر لو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

ای كان ذلك من شعائرهم فی الزمان السابق
ثم انفصل وانقطع فی هذه الا زمان
فلا ينهی عنه کیفما كان
یعنی وہ گزشتہ زمانے میں ان کا شعار تھا پھر ان
زمانوں میں نہ رہا اور ختم ہو گیا، تو اب اس سے ممانعت
نہ ہوگی، جیسے بھی ہو۔ (ت)

اب تو بحمد اللہ سب شکوک کا ازالہ ہو گیا، فاحفظ واحمد وكن من الشاکرين والحمد لله
سرب الغلین (تو اسے یاد رکھو اور حمد کرو اور شکر گزار بنو اور ساری تعریف اللہ کے لئے ہے جو سارے
جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت)

ہفتم: سخت افسوس کا مقام ہے کہ عبارت مرقات کی نقل میں بہت تقصیر واقع ہوئی، مرقاۃ شریف
میں اس عبارت کے بعد یہ الفاظ تھے :

نعم، لو دخل احد في المسجد والناس في
الصلاة او على امراد الشروع فيها فبعد الفراغ
لو صافحهم لكن بشرط سبق السلام على
المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة
بلا شبهة له

ہاں اگر کوئی مسجد میں داخل ہوا اور لوگ نماز میں یا نماز شروع
کرنے والے ہیں، تو فارغ ہونے کے بعد اگر ان سے
مصافحہ کرے بشرطیکہ مصافحہ سے پہلے سلام ہوئے تو
بلا شبہ یہ مصافحہ مسنونہ ہی کے مجموعہ میں شامل ہوگا۔

(ت)

ان میں صاف تصریح تھی کہ وہ کراہت صرف اس صورت میں ہے کہ لوگ نماز سے پہلے مل لئے، باتیں
کر چکے، ملاقات ہوئی، اُس وقت مصافحہ ہرگز اور اب بعد سلام اُس میں مصافحہ کرنے لگے اور اگر
ایسا نہ ہو بلکہ یہی وقت ابتدائے تھا کا ہو کہ یہ اس وقت آیا کہ نماز شروع ہو گئی تھی یا شروع کا ارادہ تھا اب
بعد سلام مصافحہ کرے تو یہ یقیناً مصافحہ مسنونہ ہے کہ خاص اول تھا پر واقع ہوا۔ ظاہر ہے کہ جماعت عید
میں اکثر لوگوں کی باہم یہی حالت ہوتی ہے کہ بعد سلام اُن کی لقا اول تھا ہوتی ہے، تو مرقاہ کے طور پر
بھی انہیں معافقہ سے اصلاً ممانعت نہیں ہو سکتی۔ پھر معافقہ عید بشرکائے جماعت واحدہ ہی سے خاص
نہیں بلکہ تمام اجاب جنہوں نے مختلف مساجد میں نمازیں پڑھیں اُس دن بلکہ دوسرے دن تک اول ملاقات
بعد الصلوٰۃ پر باہم معافقہ کرتے ہیں۔ یہ معافقہ تو یقیناً ابتدائے تھا پر ہوتے ہیں، جو عبارت مرقات سے
برسبیل قیاس جناب اور عبارت فتاویٰ لکھنؤ سے صراحتہ ٹھیک موقع پر درست و بجا واقع ہیں، حالانکہ
مانعین زمانہ کا منع، مصافحہ بعد نماز اور معافقہ عید دونوں میں سب صورتوں کو عام و مطلق، اور وہ آپ ہی کی
عبارات مستندہ کی رو سے باطل و ناحق۔ پس اگر انہیں عبارتوں پر عمل فرمائیے تو تصریح فرمادیجئے کہ نماز عید سے
پہلے جو لوگ مل لیتے ہیں صرف وہ بعد نماز معافقہ نہ کریں، اور جو ہنوز نہیں ملے انہیں معافقہ بلا کراہت جائز و مباح
ہے، یوں ہی ایک دوسرے کے پاس جو ملے جاتے یا راہ میں ملتے ہیں وہ بھی بلا تا مل معافقہ کریں خواہ پیش از نماز
یا بعد از نماز مل لئے ہوں یا نہ ملے ہوں کہ اس وقت تو ابتدائے لقا ہے۔ ان سب صورتوں کا جواز آپ ہی کی
مستندات سے ثابت۔ لا جرم آپ کو اس کی تصریح کرنا ہوگی، اس کے بعد دیکھئے کہ حضرات مانعین آپ کو
کیا کہتے ہیں، واللہ المستعان علی جہالات الزمان (اور اللہ ہی وہ ہے جس سے زمانے کی جہالتوں
کے خلاف یہ مطلبی ہے۔ ت)

مستندہ، اس سے زیادہ عجیب تر یہ ہے کہ ان لفظوں کے متصل ہی مرقات میں اور تحقیق جلیل و نافع،

خیالات مالعین پر سیف قاطع تھی وہ بھی نقل میں نہ آئی، قریب آتے ہیں،

ومع هذا اذا امتد مسلم يده للمصافحة فلا ينبغي الاغراض عنه بجذب اليد لما يقترب عليه من اذى يزيده على مراعاة الادب فحاصله ان الابتداء بالمصافحة حينئذ على الوجه المشروع مكروه لا المجاذبة وان كان قد يقال فيه نوع معاونته على البدعة - والله تعالى اعلم.

کی خاطر داری اُس ادب کی مراعات پر مقدم ہے، لہذا اس صورت میں کراہت نہیں بلکہ مصافحہ کرنا ہی چاہیے (ت) لہذا نصاف! اس منصفانہ کلام کو مالعین زمانہ کے خیالات سے کتنا بعد ہے، یہ حضرات تو خواہی خواہی اپنی شیخت بنانے اور شہرت پیدا کرنے کے لئے جماعاتِ مسلمین کی مخالفت کو ذریعہ فخر اور غایتِ تشرّع سمجھے ہوئے ہیں، مگر علمائے محققین مسلمان کا دل رکھنے کو رعایتِ آداب اور ترکِ مکروہات پر بھی مقدم جانتے اور ان کے رسوم و عادات میں مخالفت کو مکروہ و باعثِ شہرت مانتے ہیں، لہذا تصریح فرماتے ہیں کہ جب تک کوئی نہی صریح، غیر قابلِ تاویل نہ آئی ہو، عاداتِ اناس میں موافقت ہی کر کے اُن کا دل خوش کیا جائے اگرچہ وہ فعلِ بدعت ہو۔ عین العلم میں ارشاد ہوا:

اَلْاِسْرَارُ بِالنَّسَاعَةِ فَيَسْمَا لَمْ يَنْهَ وَصَارَ مُعْتَادًا اِنْ عَصِيَهُمْ اُنْ اُمُورٍ مِّنْ لُّوْغُوْنَ كِي مَوَافَقَتِ كَرِ اَخْيَسِ خُوشِ كَرْنَا اچھا ہے جن (امور) سے شریعت میں ممانعت نہیں ہے

وال یعنی ادب و اولیٰ چھوڑنے سے مسلمانوں کی خاطر داری ہوتی ہے تو ادبِ اولیٰ کی رعایت نہ کرے دلِ مسلم کی رعایت کرے، دلِ مسلم کو تکلیف پہنچانا اور اسے شکستہ کرنا ترکِ اولیٰ و مخالفتِ ادب زیادہ بُرا ہے، البتہ جہاں رعایتِ ادب و اولیٰ اور مومن کا پس خاطر دونوں جمع ہو سکتے ہیں وہاں بلا مشبہ ترکِ ادب کا حکم نہیں، ہاں اگر کسی امر سے صراحتاً ممانعت آئی ہے تو محض مسلمان کی خاطر داری کے لئے اُس امرِ ممنوع کا ارتکاب نہ کرے۔ (مترجم)

حَسَنٌ وَإِنْ كَانَ بِدْعَةً ۝

اور لوگوں کے عہد میں وہ رائج ہو چکے ہیں خواہ بدعت
اور نواہج کا وہی ہوں۔ (ت)

امام حجة الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی اشیاء العلوم شریف میں فرماتے ہیں :
الموافقة في هذه الامور من حسن الصلابة
والعشرة اذ المخالفة موحشة و
لكل قوم سم لا بد من مخالفة الناس
باخلا قهم كما ورد في الخبر لا سيما
اذا كانت اخلاقها حسن العشرة و
المجاملة وتطبيب القلب بالمساعدة و
قول القائل ان ذلك بدعة لم يكن في
الصحابة فليس كل ما يحكم باباحته منقولاً
عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم وانما المحدثون
بدعة تراغم سنة ماضوا بها ولم ينقل النفي
عن شيء من هذا (الى قوله) وكذلك سائر انواع
المساعدات اذا قصد بها تطبيب القلب اصطلاح
عليها جماعة فلا بأس بمساعدة تهم عليها
بل الاحسن المساعدة الا فيما ورد فيه
نهي لا يقبل التأويل ۝

یعنی ان امور میں لوگوں کی موافقت کرنا حسن صحبت اور
معاشرت سے ہے اس لئے کہ مخالفت وحشت
دلاتی ہے اور ہر قوم کچھ رسمیں ہوتی ہیں کہ ان میں
ان کا ساتھ دینا ضروری ہے، جیسا کہ حدیث شریف
میں اس کا حکم آیا خصوصاً وہ عادتیں جن میں حسن معاشرت
اور باہم اچھا برتاؤ اور موافقت کر کے دل خوش کرنا ہو
اور کہنے والے کا کہنا کہ یہ بدعت ہے، صحابہ کے زمانے
میں نہ تھا، تو کیا جو کچھ مباح کہا جائے سب صحابہ سے
ہی منقول ہوتا ہے؟ بڑی تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت
ماثور پہا کا رد کرے اور اس فعل سے شرع میں کہیں
ممانعت نہ آئی۔ اس طرح تمام مساعدت کی باتیں جبکہ
ان سے دل خوش کرنا مقصود ہو، اور ایک گروہ کی رسم
ہو گئی تو ان کی موافقت کرنا کچھ حرج نہیں بلکہ موافقت ہی
بہتر ہے مگر اُس صورت میں کہ صاف نہی وارد ہو جو
قابل تاویل نہ ہو۔ (ت)

دیکھئے المطائے قلوب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشاد یہ ہیں، اللہ عز وجل جسے نیک توفیق دے وہی
ان نفیس الہی ہدایتوں پر عمل کرے۔

حضرات مائین ان سے منزلوں دور ہیں ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔
بالجملہ اگر آپ کو مرقاۃ پر عمل ہے تو صاف تصریح فرما دیجئے کہ بعد عید جو شخص معافنے کو ہاتھ بڑھائے

اُس سے انکار ہرگز نہ کیا جائے بلکہ فوراً معاف کر لیں۔ افسوس کہ مرقاۃ سے سند لانا تو بالکل الٹا پڑا۔ مجھے جناب کی بزرگی سے امید ہے کہ شاید مرقاۃ شریف خود ملاحظہ نہ فرمائی ہو بلکہ مانعین زمانہ عبارات میں قطع و برید و سرقہ کے عادی ہیں، کسی سارق نے آدھی عبارت کہیں نقل کر دی ہے آپ نے اُسی کے اعتماد پر استناد کر لیا، اب کہ پوری عبارت پر مطلع ہوئے ضرورت کی طرف رجوع فرمائیے گا وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ۔

نہم: بھگوانہ تعالیٰ ہماری تحقیقاتِ رائقہ سے آفتابِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معافۃ عید کو بدعتِ مذمومہ سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ وہ سنت و مباح کے اندر داخل ہے، یعنی من حیث الاصل سنت اور من حیث التخصیص مباح، اور بقصد حسن محمود و مستحسن، تو ظاہر ہوا کہ عبارت ردالمحتار:

اِذَا تَرَدَّدَ الْحُكْمُ بَيْنَ سُنَّةٍ وَ
بِدْعَةٍ الْحَمْدُ

جب حکم کسی سنت و بدعت کے درمیان دائر ہو تو ترکِ سنت کو ارتکابِ بدعت پر ترجیح حاصل ہے (ت)

کو اس مسئلہ سے اصلاً تعلق نہیں کہ وہاں بدعت سے مراد بدعتِ مذمومہ ہے۔ جب تو اس سے بچنے کے لئے سنت کا چھوڑنا تک گوارا کیا ورنہ بدعتِ مباح سے بچنا خود ہی مطلوب نہیں، نہ کہ اس کے لئے سنت چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے، وھذا ظاہر علیٰ کل من لہ حظاً من عقل صافی (یہ ہر اس شخص پر عیاں ہے جسے پسندیدہ اور خالص عقل سے کچھ حق ملے ہے۔ ت)

دہم: فتویٰ فقیر میں میاں اسماعیل دہلوی کی بھی عبارت تھی جس میں معافۃ عید کے مستحسن ہونے کی صاف تصریح ہے، اُس سے جناب نے کچھ تعرض نہ فرمایا بلکہ مجموعہ فتاویٰ و عبارات ردالمحتار و مرقاۃ پیش فرمائیں۔ اس میں دو احتمال ہیں:

ایک وہ، طائفہ مانعین جس کے نوگر ہیں یعنی ہفتواتِ باطلہ و خرافاتِ عاقلہ میں دہلوی مذکور کو امام اکبر مانتے ہیں اور جو باتیں وہ یقلت منقضت جس کا اس کے یہاں حد سے زاید جوش و خروش ہے اصول و فروع طائفہ کے خلاف لکھتا ہے دیوار سے مارتے ہیں۔

دوم یہ کہ جناب کو اس سے کچھ کام نہیں جو کلام اس کا تصریحاتِ امثالِ مرقاۃ و ردالمحتار حتیٰ کہ مولوی صاحب لکھنوی کے خلاف ہو قابلِ قبول نہیں۔ اگر شقیٰ اخیر مختار ہے اور جناب کی انصاف پسندی سے یہی مامول، تو صراحتہ اس کی تصریح فرما دیجئے کہ جو مسائل تقویۃ الایمان و صراطِ مستقیم و ایضاح الحق وغیرہ تصانیفِ شخص مذکور، مولانا علی قاری و علامہ شامی یہاں تک کہ مولوی صاحب لکھنوی اور ان کے امثال کی

تصریحات سے رد ہوتے ہیں ان کا بطلان تسلیم فرماتے جاسیے، امید کرتا ہوں کہ بہت مسائل نزاعیہ جن میں جملائے مانعین کو بے حد شور و شغب ہے یوں یا حسن و جوہ انفصال پائیں گے اور ہم آپ بتوفیقہ تعالیٰ شخص مذکور کی ضلالت عقائد و بطالت مکائد پر متفق ہو کر حق ناصح کے اعلان میں باہم فائدہ و معاون یک دیگر ہو جائیں گے۔

وبالله التوفیق والوصول الی سواء الطریق، اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق اور سیدھی راہ تک
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین، والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین، آمین !
 رسائی ہے، اور ہماری آخری پکاریہ ہے کہ ساری قارئین اللہ کے لئے جو ساری جہانوں کا پروردگار ہے، اور درود و سلام ہو رسولوں کے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل و اصحاب سب پر۔ خداوند قبول فرما۔ (ت)

کتبہ عبد المذنب | **احمد رضا البریلوی** عفی عنہ ب محمد المصطفیٰ
 النبی الا قی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم